

باصحاب الزمان ادرکنی  
انچارج لائبریری  
الجمین سپاہ منتظر مہدی  
کڑھ مہاراجہ ضلع جھنگ

# الفتام

یہ کتاب مندرجہ ذیل مقامات سے مل سکتی ہے۔

ادارہ الفتام رجسٹرڈ پوسٹ بکس نمبر ۹۹۴ لاہور

ادارہ الفتام رجسٹرڈ بائاپور لاہور

مکتبہ السطین ۵/۲۹۶/۹ سٹلائٹ ٹاؤن سرگودھا

مکتبہ جعفریہ مرکزی امام بارگاہ بلاک نمبر ۴ سرگودھا

زیدی بک ایجنسی موچیدروازہ لاہور

مکتبہ کاظمیہ قرآن العلوم جعفریہ ملتان

تک ایسی کھار ادرکنی

مکتبہ کاظمیہ قرآن العلوم جعفریہ ملتان

حفظ بک

ایجنسی سپاہ لائبریری منتظر مہدی

# انتساب

طبع اول



# انتساب

علامہ مولانا سید صفدر حسین نجفی کے  
کے بیٹے

اپنے برادر روحانی اور حجتہ الاسلام  
پیارے

سید محمد

بہمدی نقوی کے نام

جو حصول علم کے لئے حوزہ علمہ قم گئے

اور نجف آباد

میں ایک حادثے کی نذر ہو گیا

انتساب سیر کو آتا تھا سو گوار گنا

صفدر حسین

# دینِ حلال

میں نے محمد حسین ڈھکو سے ”ایک سو سوال“ ... آپ کی نذر سے

بغیر کسی ملکی  
کچھ لکھا ہے

یا غیر ملکی امداد کے میں نے مولانا محمد حسین ڈھکو کے خلاف بہت  
نام سے ... دوستوں کے نام سے ... الذاکر اور



ہی نہ جائے کہ آپ کے دل میں کیا ہے ؟

۱۔ نوٹو اسٹیٹ کا زمانہ ہے ۔ ریال ہومان ، دینار ڈالر ، روپیہ جس کا غنہ پر جس کے نام ہو لکھا ہوا مل جاتا ہے ۔ آئیے دیکھیں ۔ مولانا کس کے لئے کیوں اور کیسے کام کر رہے ہیں ؟

۲۔ سی آئی اے ، سے فزی مین تک ۔ سعودیہ سے عراق تک کویت سے ایران تک ہر دستاویز گردش میں ہے تو آئیے کوئی ثبوت قوم کو دیں کہ مولانا محمد حسین ڈھکو کس کے ایجنٹ ہیں ادارہ القسام اس دستاویز کو شکریے کے ساتھ پیش کرے گا ۔

۳۔ اس انٹرویو میں اس شخص کا ایک مکمل خاکہ ہے جس کے نام سے قوم کا ایک طبقہ ” ڈھکو گروپ “ کہلاتا ہے ۔ ۴۔ اس انٹرویو کے لئے ایک ڈاکٹر ایک شاعر ایک صحافی نے جتنی محنت کی ہے اس سے میرا ضمیر مطمئن ہے ۔

رائے قاری دیتے ہیں ، دوسری جلد بہت جلد ہی آئے گی ۔ آپ میری سوالنامے میں مدد کر کے قوم کو اس سحران سے نکال سکتے ہیں میری ذاتی رائے یقیناً میرے اپنے لئے ہے ، اور بات جب عقیدے کی ہو تو مسلمان و البوذر کے درمیان بھی تفاوت ہے لیکن وہ شاید اس لئے دست و گریبان نہ ہوئے ہوں کہ وہ جو کی روٹی پر قانع تھے ۔



●۔ اس انٹرویو کے اصل محرک میرے محترم حجتہ الاسلام  
مولانا سیّد صفدر حسین بنجفی ہیں۔

جب میں ۱۹۸۴ء میں زبانات پر گیا تو قسم المقدسہ میں  
میں مولانا محمد حسین ڈھکو کے خلاف میری ایک تحریر  
گودش کر رہی تھی بنجفی صاحب ناراض بھی ہوئے  
اور کہا کہ تم خود اس شخص سے مل کر اس کا انٹرویو  
لو تو تاریخیں یہ میری ایک سال کی کاوش ہے۔

●۔ اس انٹرویو کے جوابات لکھے جائیں گے اگر نقاد حضرات  
اس سلسلے میں یہ اعزاز مجھے ہی بخشیں تو واقعی ایک  
سوالنامہ جو اس انٹرویو کا دوسرا رخ ہے۔ میں  
اٹھائے ہوئے ہوں۔

شاعر آل عمران

**صفدر حسین ڈوگر**

(سہجوال قصور)

۱۲ مارچ ۱۹۸۶ء



# روحِ دل

طبع دوم

مولانا محمد حسین ڈھکو سے "۱۵ سوال" آپ کی نذر ہیں۔ ۸۶ء میں "اسوال" پیش کیا تھا اس کی اتنی پذیرائی ہوئی کہ یہ کتاب چند ہفتوں میں ختم ہو گئی۔ اس سال کے دوران اس انٹرویو پر تنقیدیں بھی کی گئیں۔ میں نے تمام تنقیدی خطوط، آراء، تاثرات جو مجھے موصول ہوئے یا میں نے سنے انہیں سوالات کی شکل میں مولانا محمد حسین ڈھکو سے جوابات لئے وہ بھی قارئین کی نظر میں مولانا محمد حسین ڈھکو کے انٹرویو کے دوسرے رُخ کے بارے میں میرا کئی شخصیتوں سے رابطہ قائم ہے۔ مولانا مرزا یوسف حسین بکھنوی اور مولانا اشیر جاویدی کا انٹرویو لے چکا ہوں جو عنقریب آپ کی نذر ہوگا۔

۱۹۸۶ء میں منتظر آرگنائزیشن کی طرف سے خالصیت نامہ کتاب شائع ہوئی۔

میں نے اس سے

ایک تفصیلی سوانح مرتب کر کے مولانا محمد حسین ڈھکو کو بھیجا جس کا جواب انہوں نے ارسال کر دیا۔ تو اس طرح سوالات زیادہ ہو گئے اور اس کتاب



ہیں چند سالوں سے علماء کرام دعائے ملت کے انشرو دیوز قوم کی نذر کر رہا ہوں۔ میں نے بڑی بڑی شخصیتوں کے خول اُترتے دیکھے ہیں۔ پھرے پہ چہرے دیکھے ہیں مگر میں نے جو سنا وہ ٹیپ کر کے شائع کر دیا۔

میں التام کے حوالے سے شائع ہونے والی ہر سطر کا ذمہ دار ہوں میں شخصیتوں کے خیالات و افکار کا مفہوم نہیں لکھتا۔ حرف بہ حرف من و عن عبارت شائع کرتا ہوں میں نے کبھی ان کے خیالات کی نوک پلک درست کرنے کی جرات نہیں کی۔

”مولانا محمد حسین ڈھکو سے ۱۵ سوال“ آپ کی نذر ہیں آپ اس انشرو دیوز میں یہ محسوس کریں گے کہ یہ سوال صفدر ڈوگر نہیں کر رہا آپ خود کر رہے ہیں۔

گزشتہ سال کی طرح اس سال بھی اس انشرو دیوز کا نتیجہ آپ پر چھوڑتا ہوں میں ایک شاعر ہوں مجھے مزدوق۔ حساد۔ و عبل سے ورثے میں ملنے والی شعاعیں یہاں تک لے آئی ہیں کہ فقیہوں کی محفل میں بول اُفتا ہوں۔

میرے اندر کا انسان کئی بار پیٹھ پیٹھ کر ٹوٹا اور بکھرا ہے میں لوحِ دل لکھ کر اس شخص کو سمیٹتا ہوں مولانا محمد حسین ڈھکو سے جتنے سوال

ہیں کئی برس پہلے آپ نے ان کے ساتھ ساتھ لکھے۔ بہ کلیتہً درست ہیں۔

پر نازاں ہوں کہ ان سوالات کو میں سمجھتا ہوں کہ میں نے کیا پوچھا

آپ اس مطالعے کے بعد اپنی رائے سے نوازیں۔ آپ کا



تاثر جو لہجہ اختیار کرے گا مجھے وہ قبول ہوگا۔

دوسرا ایڈیشن شائع ہونے کے بعد بھی میری رائے محفوظ ہے۔  
اس انٹرویو کو پڑھنے کے بعد اگر آپ کا ذوق اجازت  
دے تو مولانا مرزا یوسف حسین لکھنوی کا انٹرویو اس کا  
دوسرا رخ ہے کا ضرور مطالعہ فرمائیں آپ خود محسوس کر لیں گے کہ  
اصل اختلاف کیا ہے؟ جو نتیجہ آپ نکالیں اگر وہ "الغنائم"  
کو ارسال کر دیں تو ہم شکر پہ کے ساتھ شائع کریں گے۔

شاعر آل عم ان

slatrain.com

ہجودال ضلع قصور

۱۲ مارچ ۱۹۸۷ء



# وضاحت

اس انٹرویو کے سوالات کی ترتیب - پہلے

ایڈیشن سے مختلف ہے -

قارئین کی سہولت کیلئے ایک موضوع اور ایک



س: آپ کا نام  
 بیگم: مرثیہ ام محمد حسین ہے



الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

السلامة والبركة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين



کرنا چاہیے لہذا میرے نزدیک میرا کوئی قابل فخر کارنامہ نہیں ہے البتہ یہ ضرور عرض کروں  
 گا کہ میں نے کبھی قومی مفاد سے غداری نہیں کی اور نہ کبھی اپنے ضمیر کے خلاف کوئی اقدام اور  
 کام کیا ہے اگر یہ کوئی قابل فخر کارنامہ ہے تو پھر مجھے اس پر فخر ہے۔ واللہ۔

س: مفتی جعفر حسین کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

ج: سرکار مفتی جعفر حسین قبلہ کے بارے میں میری رائے بہت اچھی ہے اور حقیقت  
 یہ ہے کہ ان کا مقام اس سے بلند تر ہے کہ میں ان کے متعلق کسی رائے کا اظہار کروں۔ مفتی  
 صاحب قبلہ بہت سی خوبیوں کے مالک تھے۔ جو اس دور میں بہت کم شخصیتوں میں پائی  
 جاتی ہیں وہ عالم باعمل تھے، باکردار تھے، سادہ منش تھے اور غلص تھے اور نہ بکنے والے اور  
 نہ جھکنے والے قائد تھے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جنت فردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے۔ امد قریب  
 عجیب۔

س: کیا آپ ایک قومی مرکز کے حق میں ہیں؟

ج: یقیناً اور کوئی بھی باشعور آدمی اس کی افادیت و اہمیت سے انکار نہیں کر سکتا۔

کیونکہ

۱۔ قوموں کے لئے موت ہے مرکز سے جدائی

س: قوم کا مرکز کہاں ہونا چاہیے؟

ج: میرے خیال میں قومی مرکز کو ملک کے مرکزی دارالحکومت اسلام آباد میں ہونا چاہیے۔  
 یا کم از کم صوبائی دارالحکومت لاہور میں ہو جہاں وسائل بھی ہیں اور ذرائع ابلاغ بھی یا پھر  
 جہاں قائد موجود ہو۔

س: آپ نے اب تک کون سی کتابیں لکھی ہیں؟

ج: ۱۔ جہاں تک کتابوں کا تعلق ہے اللہ کا شکر ہے کہ جب میں نجف اشرف میں پڑھتا  
 تھا اسی وقت سے مجھے یہ شوق دانگیر تھا۔ بعض کتابوں کے میں تے تراجم کئے۔ اور بعض کتب

تصنیف و تالیف کیں۔ جہاں تک تراجم کا تعلق ہے میں نے مفاتیح الجنان کا ترجمہ کیا تھا لیکن میرا ترجمہ منہوز مکمل بھی نہیں ہوا تھا کہ لاہور سے مولانا اختر عباس صاحب کی ترجمہ شدہ کتاب مفاتیح الجنان شائع ہو گئی۔ میں نے علامہ محدث فوری کی کتاب نو نور المرجان کا بخت اشرف کے قیام کے دوران ترجمہ کیا تھا۔ لیکن میں ابھی بخت میں تھا کہ سرگودھا سے اس کا ترجمہ شائع ہو گیا۔ میں نے اس کو بھی رکھ دیا۔ اسی طرح میں نے رسالہ منیۃ المرید کا پاکستان آکر ترجمہ کیا ابھی اس کا کچھ حصہ باقی تھا کہ اس کا ترجمہ لاہور سے شائع ہو گیا میں نے وہ کتاب بھی رکھ دی۔ العرض مجھے ترجمہ راس نہیں آیا۔ اور بخت اشرف قیام کے دوران مستقل کتاب میں لکھی ایک مسئلہ خلافت و امامت پر جن کا نام اثبات الامامت ہے اس کتاب پر ایران و عراق کے علماء کی تقریظیں موجود ہیں اور پاکستان کے مشہور علماء نے بھی تقریظیں لکھی ہیں یہ کتاب دوبار حدیث شائع ہو کر ختم ہو چکی ہے دوسری کتاب ہے التحفۃ الفریضین فی الحدیث الثقلین ”وہ کتاب ابھی تک بعض وجوہ کی بناء پر منصفہ مشہور نہیں آسکی لیکن لکھی ہوئی موجود ہے اس کے بعد جب میں بخت اشرف سے پاکستان آیا تو کوئی پندرہ بیس چھوٹی بڑی کتابیں لکھی ہیں جن میں میرا رسالہ اصلاح المجالس والمجال ہے۔ احسن الفوائد فی شرح العقائد ہے۔ اصول الشریعہ فی عقائد الشیعہ ہے۔ سعادة الدارین فی مقتل الحسین ہے۔ تجلیات صداقت بحجاب آفتاب ہدایت۔ اعتقادات امامیہ در ترجمہ رسالہ لیلیہ۔ نماز جمعہ اور اسلام۔ تفسیر الامامیہ۔ حرمت غنا اور اسلام اور فقہ پر ایک جامع کتاب دو جلدوں میں بنام قوانین۔ الشریعہ فی فقہ الجعفریہ لکھی گئی ہے۔ نیز کئی کتابیں زیر قلم ہیں۔

س: آپ کے نقادوں کا کہنا ہے کہ آپ نے پاکستان میں دہا بیت کا پرچار کیا ہے اس کی وضاحت کر دیں؟

ج: محترم آج چونکہ اُلٹی گنگا بہتی ہے ورنہ دہا بیت اور تشیع یہ دو ضدیں ہیں جو آپس



میں کبھی جمع نہیں ہو سکتیں۔ آج کل کہا جاتا ہے کہ فلاں غالی شیعہ ہے اور فلاں دہلوی شیعہ حالانکہ اگر کوئی شخص شیعہ ہے تو وہ غالی نہیں ہو سکتا اور اگر کوئی دہلوی ہے تو وہ شیعہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ غلو اور تشیع آپس میں دو متضاد چیزیں ہیں جس طرح شیعیت اور بدعت باہم متضاد ہیں عیار و لوگوں کا دھیرہ ہے کہ اگر کسی کو جنام کرنا ہو تو اسے ایسے بُرے لفظوں سے یاد کرتے ہیں کہ لوگوں کے دل اس سے متنفر ہو جاتے ہیں مقام شکر ہے کہ میں نے اپنی کتابوں میں وہی نظریات پیش کئے ہیں جو ابتدائے اسلام سے لے کر اس پندرھویں صدی کے آغاز تک قرآن میں ہیں۔ اور محمد و آل محمد کے زمان میں ہیں۔ چودہ سو سال کے شیعہ علماء اعلام کی تصنیفات و تالیفات اور ان کے کلام میں ہیں الحمد للہ امیری کتابوں میں کوئی ایسی چیز موجود نہیں ہے جسے دہلیت سے منسوب کیا جاسکے اگر کوئی ایسا سمجھتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اصلی مذہب محمد و آل محمد سے ناواقف ہے یہی وجہ ہے کہ کبھی دہلیہوں نے میری کتابیں اپنی تائید میں پیش نہیں کیں۔

میں آپ کی کتب میں نوع معصوم اور دیگر ایسے نازک مسائل پر جو بحثیں ہیں اس سے شیعہ قوم کو کیا فائدہ پہنچا ہے ؟

ج: میرے محترم اشیعہ عوام کو فائدہ پہنچے یا نہ پہنچے کم از کم حق و حقیقت کا اظہار تو یقیناً ہو گیا ہے نوع معصوم کے بارے میں نے اپنی کتاب اصول المسرعیہ میں دعویٰ کیا تھا اور الحمد للہ مسٹر علی اللہ! اب تک میرا یہ دعویٰ ناقابل رد اور اپنی جگہ پر ثابت ہے کہ یہ کہنا کہ سرکار محمد و آل محمد انسانی نوع سے تعلق نہیں رکھتے یعنی ان کی نوع انسانوں سے ماوراء ہے اس نظریہ کا بانی شیخ احمد احسائی ہے اس سے پہلے کسی بھی شیعہ عالم کی کسی کتاب میں اس نظریہ کا نام و نشان تک نہیں ہے شیخ احمد احسائی پہلا انسان ہے جس نے یہ نظریہ قائم کیا کہ اگرچہ بظاہر محمد و آل محمد نبی آدم میں شامل ہیں لیکن حقیقت میں یہ نبی آدم نہیں بلکہ یہ مافوق الانسان مخلوق ہیں اور پھر اس کے بعد اس کے چیلوں چانٹوں نے اس کے



تلامذہ اور حواریوں نے اس بات کو اور ہوا دی اور عوام میں پھیلا یا عام طور پر اس نوع کے مسئلے میں وہ لوگ پڑتے ہیں جن کو یہ بھی علم نہیں کہ نوع کا حقیقی مفہوم کیا ہے ؟ یہ خالص منطقی بحث ہے کہ جنس کیا ہوتی ہے ؟ اور نوع کیا ہوتی ہے ؟ نیز عام انسانوں کو یہ بھی غلط فہمی ہے کہ اگر اہل بیتؑ کو انسان کہہ دیں گے تو پھر وہ اور ہم برابر ہو جائیں گے حالانکہ یہ بنیادی غلطی ہے دنیا میں جتنے انواع موجود ہیں ہر نوع میں فاضل و مفضول رائج و مرجوح اور افضل و غیر افضل کا سلسلہ موجود ہے میں نے اپنی کتب میں تو تفصیلاً بڑے دلائل پیش کئے ہیں مگر اجمالاً میں یہ کہتا ہوں کہ سارے فلاسفہ یونان، حکمائے اسلام اور علمائے اعلام کا اتفاق ہے کہ خالق کائنات نے جس قدر بھی انواع و اجناس پیدا کیئے ہیں ان سارے انواعِ عالم میں سے اشرف ترین اگر کوئی نوع ہے تو وہ نوع انسانی ہے۔ میں نے اپنی کتب اصول الشریعہ اور احسن الغوائد میں بالوضاحت لکھا ہے اور قول معصوم سے ثابت کیا ہے کہ یہ فرشتے ان کے خادم ہیں بلکہ ان کے صحیح جنوں کے بھی خادم ہیں۔ اور علامہ سید مہدی نے اپنی کتاب ہدی المنصفین میں ثابت کیا ہے کہ ایک عام مومن کامل کا مقام فرشتوں سے بلند ہے خالق بھی قرآن میں ارشاد فرماتا ہے کہ میں نے عظمت اور بزرگی کا تاج نبی آدم کے سر پر رکھ دیا تو اس افضل ترین نوع کے اگر کوئی افضل ترین افراد ہیں تو وہ انبیاء و مرسلین ہیں یا بالخصوص محمدؐ و آلِ محمدؑ۔ میں نے لکھا ہے کہ ہمارے اور ان کے مراتب میں اتنا فرق ہے کہ کوئی نسبت ہی قائم نہیں کی جاسکتی ہم خاک ہیں وہ اکسیر ہم جاہل ہیں وہ عالم۔ ہم ذرہ ہیں وہ آفتاب۔ الغرض ہمارے اور ان کے درمیان کوئی نسبت ہی قائم نہیں کی جاسکتی۔ لیکن پھر بھی وہ ہیں انسان بلکہ قول معصوم ہے کہ حقیقی انسان تو ہیں ہی ہم محمدؐ و آلِ محمدؑ ہمارے حُب دار ہم سے کچھ مشابہت رکھتے ہیں اور لوگ تو انسان کہلانے کے من دار ہی نہیں ہیں۔

سن، آپ کے نقادوں کا کہنا ہے کہ آپ نے اپنی تحریروں میں محمد دآل محمد کے فضائل کو گھٹانے کی کوشش کی ہے جیسے اصول الشریعہ میں معصومین کے ساتھ ایک مجتہد کی احسن التوفیقین

۵۹۳  
۵۹۳

ج: معاذ اللہ! میری کتاب اصول الشریعہ کا نام تو بہت سے لوگوں نے سن رکھا ہے لیکن اس کو دیکھنے اور پڑھنے کی کم لوگوں کو توفیق ہوئی ہے، اس کتاب میں میں نے ایک نہیں کئی مقامات پر لکھا ہے کہ سرکار محمد دآل محمد کی تنقیص تو بجائے خود ان کی کسی ایک مسلمہ فضیلت کا انکار کرنا بھی میرے نزدیک صرف بے ایمانی نہیں بلکہ باعث خروج از اسلام ہے۔ یعنی ایسے آدمی کو میں مسلمان ماننے کے لئے تیار نہیں۔ جو سرکار محمد دآل محمد کے فضائل میں سے ایک فضیلت کا بھی انکار کرنا ہو لیکن شرط یہ ہے کہ وہ فضیلت قرآن یا خود محمد دآل محمد کے مستند فرمان سے ثابت ہو اپنی دماغی اختراع نہ ہو کیونکہ خود ساختہ ذہنی خیال کو اہل بیت کی فضیلت سمجھنا اہل اس کے انکار کرنے والے کو مقتضی ایمانی یا آل محمد کی توہین کا مرتکب قرار دینا۔ یہ کونسا اندیشی ہے اور اصل میں ایسا کہنے والوں کی کم ظرفی دے بے مانگی کی دلیل ہے درہم میں سوچ بھی نہیں سکتا کہ میں محمد دآل محمد کی توہین تصور بھی نہیں کر سکتا۔ (العیاذ باللہ!)

باقی رہ گئی مجتہد دآل مشال کی جوابات۔ تو بات صرف اتنی ہی تھی کہ احسن التوفیقین

کے صفحہ ۵۴ پر ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے میں نے لکھا تھا (وہ سوال یہ تھا کہ جب خلق در رزق وغیرہ کا کام فرشتے انجام دے سکتے ہیں تو اہل بیت تو محمد دم ملائک ہیں وہ یہ کام کیوں انجام نہیں دے سکتے؟) اس کے میں نے چند جوابات لکھے تھے ان میں سے ایک جواب دیا تھا کہ اہل بیت تو اشرف المخلوق ہیں ان کی تو بات ہی کیا۔ لیکن یہ خلق در رزق تو اتنے معمولی کام ہیں کہ اگر خدا چاہے تو ایک پھر سے بھی کام انجام دے گا اس کے لئے ہذا کسی کام کا انجام دے سکتا اور بات ہے اور اس کو بطور وظیفہ اور فرض منصبی سمجھ کر انجام

پہلا ایڈیشن  
۵۹۳



دینا اور بات ہے اس میں نہ یہ کہا گیا تھا کہ معاذ اللہ اہل بیت چھڑ کی طرح ہیں نہ یہ کہا گیا تھا کہ چھڑ اہل بیت کی طرح۔ نہ یہ کہا گیا تھا کہ اہل بیت صاحب اختیار نہیں ہیں نہ یہ کہا تھا کہ چھڑ صاحب اختیار ہے بلکہ صرف خالق فناء الجلال کی قدرت کاملہ کا اظہار مقصود تھا۔ اور سرکار محمد و آل محمد کے بطور فرض منصبی اور وظیفہ سمجھ کے ان کاموں کو انجام دینے کی نفی کی گئی تھی جو کہ قرآن اور انہی کے فرمان سے ثابت ہے کہ خالق نے یہ کام ان کے حوالے نہیں کئے کہ پیدا ہونے والے کو وہ پیدا کریں اور جو پیدا شدہ ہیں ان کو ریزی وہ دیں اور مرنے والوں کو موت کا ذائقہ چکھائیں اس کو شریعت میں "تفویض" کہتے ہیں اور تفویض کا قائل مشرک ہے جس کا ایمان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

ومن یشرک بالله فقد حرم الله علیہ نجاتہ

س:۔ امور تکوینی میں کس بارے میں آپ کا نظریہ کیا ہے ؟  
 ج:۔ میں نے اپنی کتابوں میں خصوصاً احسن الفوائد اور اصول الشریعہ میں بڑی وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ اس کائنات میں دو نظام چل رہے ہیں ایک ہے نظام شریعت اور دوسرا نظام تکوین جسے نظام کون و فساد بھی کہا جاتا ہے نظام شریعت سے مراد احکام شریعت اور ان کا نفاذ ہے کہ یہ واجب ہے یہ حرام ہے یہ مکروہ ہے یہ مباح ہے اور نظام تکوین سے مراد ہے نظام کون و فساد یعنی کوئی مرتا ہے کوئی جیتا ہے کوئی پیدا ہو رہا ہے کوئی موت کا ذائقہ چکھ رہا ہے کوئی امیر بن رہا ہے کوئی غریب بن رہا ہے تو جہاں تک نظام شریعت کا تعلق ہے سرکار محمد و آل محمد اس نکلے کے سربراہ اور سردار ہیں ہم نے انہیں سے سمجھا ہے کہ حلال خداوندی کیا ہے اور حرام خداوندی کیا ہے۔ جائز کیا ہے ؟ اور ناجائز کیا ہے ؟ اور جہاں تک نظام تکوین کا تعلق ہے اس میں سرکار محمد و آل محمد خالق اور اس کی عام مخلوق کے درمیان وسیلہ ہیں یعنی خداوند عالم جو کچھ کرتا ہے ان کے صدقے میں کرتا ہے ان کے طفیل میں کرتا ہے جیسا کہ مشہور حدیث قدسی میں وارد ہے

کہ میرا حبیب اگر آپ کو پیدا نہ کرتا تو افلاک کو پیدا نہ کرتا۔

اور کئی احادیث معصومین میں وارد ہے کہ اگر خداوند عالم ہمیں پیدا کرتا تو نہ آسمان  
نہا نہ زمین نہ آدم کو پیدا کرتا نہ حوا کو نہ جنت کو خلق کرتا نہ جہنم کو انقضیٰ خالق نے جو کچھ  
پیدا کیا ہے اس سلسلہ میں وہ وسیلہ ہیں اُن کے وسیلہ سے زندوں کو زندگی مل رہی ہے  
اور ان کو رزق مل رہا ہے اور موت و حیات کا سلسلہ قائم و دائم ہے مگر ان کا مطلب یہ نہیں  
کہ خلق یہ کرتے ہیں رزق بدیتے ہیں کرتا سب کچھ خدایہ گلاس کا وجود چونکہ مقصود بالذات  
ہے اور باقی کائنات کا وجود بالطبع ، بالعرض اور طفیلی ہے۔ ہذا ان کے صدقے میں سب  
کچھ ہمد رہا ہے جیسا کہ دعائے عدلیہ میں ہے کہ قائم آل محمد کی برکت سے زمین و آسمان اپنے  
مرکز و محور پر قائم ہیں اور ان کی برکت سے دنیا والوں کو رزق مل رہا ہے۔

و لعمریہ ما قبلہ قدم سے مہدی دیں گے زمین قائم ہے پانی پر  
قرار کشتی دنیا کے نگر اسے چوتے ہیں۔

سید عزاداری سید الشہداء کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے ؟

ج : عزاداری سید الشہداء کے بارے میں میں نے تجلیات صداقت میں تفصیلاً  
لکھا ہے کہ جتنے مراسم عزاداری ہیں جیسے فدا جناح، تعزیر، ماتم، علم مبارک یہ سب جائز  
ہیں اور حجاز کے دلائل بھی میں نے کتب اہل سنت سے دیئے ہیں اور اس انداز سے  
دیئے ہیں کہ مخالفت بھی ان کا کوئی جواب نہیں پیش کر سکے اور نہ کر سکتے ہیں بلکہ چکوال کے  
مولوی قاضی مظہر نے ایک رسالے میں میرے متعلق بار بار یہ لکھا ہے کہ ”شیعوں کے ماننے  
مجتہد نے لکھا ہے اور یہ کہا ہے ، یعنی وہ مجھے نامتی مجتہد لکھتے ہیں مگر اپنوں کو میرے  
عزادار ہونے میں کُشبہ ہے۔ میں نے اصول الشریعہ کے ثانویں باب میں ثابت کیا ہے  
کہ عزاداری سید الشہداء ہماری حیاتِ ملی کے لئے شہ رگ کی حیثیت رکھتی ہے  
اگر ہمارے مذہب سے خدا نخواستہ عزاداری سید الشہداء ختم ہو جائے تو ہماری حیاتِ ملی



ختم ہو جائے گی میں نے اپنے رسالے اصلاح المجالس میں تفصیلاً لکھا ہے جس کو بلا سمجھے ہدف تنقید بنالیا گیا ہے۔) اور ثابت کیا ہے کہ چودہ سو سال کے نا اظالم اور ماسد حالات میں بنی اُمیہ اور بنی عباس جیسے ددروں میں سے گزر کر اگر ہمارا مذہب سلامت ہم تک پہنچا ہے تو اس میں سید الشہداء کی عزاداری کا بہت دخل عمل ہے لہذا میں پوری دیانتداری و ذمہ داری کے ساتھ صحیح عزاداری کو اپنے مذہب و ملت کے لئے شہ رگ حیات سمجھتا ہوں اور اس کے اقامہ کو دین کی بقاء اور اس کے حقائق و معارف کی نشر و اشاعت کا بہترین ذریعہ جانتا ہوں بشرطیکہ اسے صحیح طریقہ پر قائم کیا جائے اس کی تفصیل میرے رسالہ اصلاح المجالس میں مذکور ہے۔

س: نیاز حضرت سید الشہداءؑ اور حاضری حضرت ابوالفضل عباسؑ کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

ج: ان دونوں کے بارے میں میں نے اپنی کتاب اصول الشریعہ میں تفصیلاً لکھا ہے کہ دونوں جائز ہیں البتہ میں نے اس کی وضاحت کی ہے کہ نذر چونکہ فقہائے امامیہ کے نزدیک بغیر اللہ کے نام کے نہیں ہو سکتی اور صرہم نذر و حاضری کے بھی قائل ہیں تو فقہی مسئلہ کو مجروح نہ کرتے ہوئے میرا نظریہ یہ ہے کہ اس کا طریقہ کار یہ ہونا چاہیے کہ منت اس طرح مانی جائے کہ اگر خداوند عالم بظہیر حضرت امام حسین علیہ السلام میرا فلاں کام کر دے تو میں مجلس پڑھاؤں گا یا خیرات تقسیم کروں گا یا فلاں کا رخیر کروں گا اور اس کا ثواب (میں ہوتا نیاز) یہیہ سید الشہداءؑ کو دوں گا اور حاضری ہو تو اس کی نیت یہ کرے کہ میرا اگر فلاں کام حضرت ابوالفضل العباسؑ کے صدقہ میں کر دے تو میں خدا کے لئے فلاں نیک کام کروں گا اور اس کا ثواب یہیہ حضرت ابوالفضل العباسؑ کو دوں گا اس طرح ہمارے مذہبی نظریات و عقائد کو فقہی تعقظ حاصل ہو جائے گا۔۔۔

س : خاکِ شفا پر سجدہ کرنے کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے ؟  
 ج : میں نے اپنی کتاب قوانین الشریعہ میں اس پر مفصل بحث کی ہے اور ثابت کیا ہے  
 کہ دوسری چیزوں کی نسبت عام خاک پر سجدہ کرنا افضل ہے اور بالخصوص خاکِ کر بلا  
 پر سجدہ کرنا تو سب سے افضل و اعلیٰ ہے ۔ مخالفین اعتراض کرتے ہیں کہ شیعہ تربت سید  
 الشہداءؑ کو سجدہ کرتے ہیں تو اس کا میں نے جواب یہ دیا کہ ہم خاکِ شفا پر سجدہ کرتے ہیں  
 خاکِ شفا کو سجدہ نہیں کرتے جس طرح ہم خانہ کعبہ کی طرف منہ کر کے سجدہ کرتے ہیں خانہ  
 کعبہ کو سجدہ نہیں کرتے ۔

س : خطبہ البیان کے بارے میں آپ کیا رائے رکھتے ہیں ۔  
 ج : خطبہ البیان کو کب درمی نامی کتاب جس کا مصنف سنی ملا صالح کشنی الحنفی الصوفی  
 ہے اور اس کا ترجمہ مولوی شریف حسین بھڑلوی نے کیا ہے اور مکتبہ البریلان لدھیانہ سے  
 شائع کی گئی ہے اس میں یہ درج ہے میں نے اپنی کتاب احسن الفوائد اور اصول الشریعہ  
 میں قطعی دلائل دے کر ثابت کیا ہے کہ خطبہ قطعاً حضرت امیر المومنینؑ کا نہیں ہے ۔  
 علمائے اعلام جن میں سرکار علامہ مجلسی سرفہرست ہیں علامہ محقق قمی علامہ ابوالحسن  
 تنکاہی علامہ سید حامد حسین قبلہ لکھنوی وغیرہم کے حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ اس خطبے  
 کا ہماری کتابوں میں کہیں نام و نشان نہیں ہے ۔ علامہ غلبی جیسے عالم نے بحار الانوار کی  
 ساتویں جلد میں ص ۵۵ پر لکھا ہے کہ یہ خطبہ بیانیہ ہو یا اس کے ملنے جلتے دیگر خطبے ہوں یہ  
 خطبے صرف غائبوں کی کتابوں میں پائے گئے ہیں یعنی وہ لوگ جو حضرت علیؑ کو خدا سمجھتے  
 ہیں یا خدائی صفات کا حامل سمجھتے ہیں ۔ مولائے کائنات کے خطبوں کلبے مثال محمود  
 پنج البلاغہ ہے اس کی تین جلدوں میں اس کا کہیں نام و نشان نہیں ہے ۔ پھر ہمارے  
 بحف اشرف کے ایک عالم باطنی قریب میں گزرے ہیں ۔ علامہ الشیخ ہادی کاشف  
 العظا ۔ انہوں نے مستدرک پنج البلاغہ لکھی ہے ۔ اس کی بھی تین جلدیں ہیں بحف



احرف میں چھپ چکی ہے۔ اس مستدرک میں جو خطبے علامہ رضی سے رہ گئے تھے اس میں انہیں اسی ترتیب سے مرتب کیا گیا ہے اس میں خطبہ بیانیہ کا کہیں نام و نشان نہیں ہے بلکہ علامہ سید حامد حسین لکھنوی (جو علامہ سید ناصر المقت کے والد ماجد ہیں) نے اپنی کتاب استقصاء الافہام جو ملائے حیدر آبادی کی کتاب منتهی الکلام کے جواب میں لکھی تھی اور جہاں حیدر آبادی نے خطبہ البیانیہ کے حوالے سے کہا تھا کہ شیخان علیؑ کی توحید غلط ہے یہ مشرک ہیں کیونکہ ان کا خالق بھی علیؑ ہے اور رازق بھی علیؑ۔ تو علامہ سید حامد حسین قبلہ نے ثابت کیا ہے کہ یہ خطبہ ہمارا نہیں ہے اور مولانا علیؑ کا یہ فرمان نہیں ہے بلکہ ایک دشمن آل محمدؐ خواجہ محمد دہار نے اس خیال سے اُسے گھڑا تھا کہ ظاہرین آل محمدؐ کے مولیٰ جو بظاہر اس غالباً نہ مدح و ثنا کو دیکھیں گے تو وہ اس پر عقیدہ رکھ لیں گے۔ اور ناجیوں کو اس خطبے کے غلط مطالب ماننے کی وجہ سے ان کو مشرک کہہ کر قتل کرنے کا جواز مل جائے گا۔ صرف علامہ رضی کا کیا ذکر ہمارے جتنے بھی علماء العلماء گزرے ہیں سب نے اس کی نفی کی ہے اس خطبے کے کچھ جتنے کتاب مشارق الانوار بڑسی میں ملتے ہیں علامہ مجلسی جیسے محقق عالم نے بڑسی کو ضعفاء میں شمار کیا ہے اور اس کی روایات کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔ (ملاحظہ ہو مقدمہ بکار۔ و رسالہ دیلیہ) بنا میریں حقائق بلا طوف رد کہا جاسکتا ہے کہ یہ نام نہاد خطبہ بالکل وضعی اور بے بنیاد ہے اور غالیوں کی ایجاد ہے۔

س: آپ نے اپنی کتاب اصول الشریعہ میں ایک انگریز مورخ کا حوالہ دیا ہے کیا آپ اپنے موقف کی مضبوطی کے لئے محمدؐ آل محمدؐ کا کوئی فرمان پیش نہیں کر سکتے؟

ج: میں نے انگریز کا جو قول نقل کیا ہے وہ عقیدہ کے سلسلے میں نہیں نہ میرے نظریات کی اس پر بنیاد قائم ہے بلکہ ایک دانشورانہ قول تھا کہ جس کتاب کی حمایت و مخالفت بڑے شد و مد کے ساتھ شروع ہو جائے وہ ایک غیر معمولی کتاب ہوتی ہے میں نے اللہ معصوم

کے اس ارشاد کے تحت کہ اچھی چیز جہاں سے تھی ملے اُسے مے سو یہ قول اچھا سمجھ کے نقل کر دیا ہے وہیں حج اتنی سی بات تھی جسے اضافہ کر دیا

س۔ علامہ شیخ عبدالعلی ہروری طہرانی اور علامہ سید محمد سبطین سرسوی کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے؟

ج۔ ان کے بارے میں میری رائے یہ ہے کہ وہ ہمارے شیعوں میں سے تھے لیکن ان سے جو مجھے تھوڑا سا اختلاف تھا وہیں نے اپنی کتاب احسن العوائد میں لکھ دیا ہے کہ ان دونوں بزرگوں کی کتابوں میں تھوڑا سا انحراف پایا جاتا ہے۔ اس لئے جب ان کی کتب کا مطالعہ کیا جائے تو احتیاط کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا جائے اور انہیں بیدار مغزی کے ساتھ پڑھا جائے مولانا سید محمد سبطین صاحب سے میں نے اس خطبہ بیانیہ کے سلسلے میں کھل کر اختلاف کیا ہے کوکب درسی (جس کے متعلق ابھی اظہار خیال کر چکا ہوں) وہ مکتبہ البریلان لدھیانہ نے اسی شائع کی تھی اور مولانا نے تقریباً ۹۲ صفحات کا اس پر ایک مبسوط مقدمہ لکھا تھا اور آخر کتاب میں ایک خانہ لکھا تھا تو اس میں جناب مولانا نے اس خطبہ بیانیہ کی تاویلات پیش کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس فقرے کا یہ مطلب ہو سکتا ہے اور فلاں فقرے کا یہ مفہوم ہو سکتا ہے تو اس پر میں نے تنقید لکھا کہ پہلے کسی شے کا وجود ثابت کرنا چاہیے جب وجود ثابت ہو جائے اور وہ چیز مسلمات مذہب کے خلاف ہو تو پھر اس کی تاویل کرنی چاہیے لیکن جب ہمارے علماء اعلام یہ کہتے ہیں کہ خطبہ بیانیہ کا ہماری کتابوں میں کوئی وجود ہی نہیں ہے اور یہ امیر المومنینؑ کا کلام نہیں ہے تو پھر اس کی تاویلیں کرنے کی ضرورت کیا ہے؟ میں تو کھلے لفظوں میں کہتا ہوں کہ اگر یہ خطبہ بیانیہ صحیح ہے تو پھر ہمیں قرآن بھی چھوڑنا پڑے گا۔ ہمیں منہج البلاغہ بھی چھوڑنی پڑے گی اور صحیفہ کاملہ کو چھوڑنا پڑے گا۔ بلکہ مذہب انا میہ چھوڑ کر کھلم کھلا نصیریوں کے سامنے شرعی رکھنی پڑے گی اور یہ کہنا پڑے گا کہ جو مولانا علیؒ کو خدا مانتے ہیں وہی حق پر ہیں کیونکہ خطبہ بیانیہ قرآن



کی نفی کرتا ہے قرآن میں جا بجا خدا فرماتا ہے کہ میں نے زمین و آسمان پیدا کئے ہیں قرآن  
بھرا پڑا ہے کہ میں نے بنی بھیجے۔ خدا فرماتا ہے کہ قیامت میں قائم کروں گا ادھر مولا امیرؑ  
سے منسوب ہے کہ قیامت قائم کرنے والا میں ہوں قرآن میں جا بجا ہے کہ ماں کے رحموں  
میں بچوں کی تصویریں کھینچنے والا خدا ہے اس خطبے میں یہ بات جناب امیرؑ کی طرف منسوب  
ہے الغرض جو کچھ قرآن میں ہے اس کی اس خطبے میں نفی کی گئی ہے اور شیعہ دراتہ الحدیث  
کا مسلمہ قانون ہے کہ جو روایت قرآن کے مطابق ہو اس کو لے لو اور جو قرآن کے مخالف  
ہو اسے دیوار پر پھینک دو۔ (احول کافی)

س: کیا آپ محمدؐ و آل محمدؐ کو حاضر ناظر سمجھتے ہیں؟

ج: جہاں تک حاضر و ناظر کا تعلق ہے اکثر لوگ اس کا مفہوم ہی نہیں سمجھ پاتے بہر حال  
میں اس کی زیادہ تشریحات میں نہیں جانا چاہتا ہوں اس موضوع کی تفصیلات اصول  
الشرعیہ میں اور ان کا خلاصہ اپنے رسالہ مختصر عقائد الشیعہ میں درج کر دیا ہے اور اس خلاصہ  
کا بھی خلاصہ قوانین الشرعیہ کی پہلی جلد کے مقدمہ میں لکھ دیا ہے میں نے وضاحت کی ہے  
کہ حاضر سے مراد اگر یہ ہے کہ ذوات مقدسہ موجود تو اپنے مرکز اقامت پر ہوتے ہیں مگر  
اسم اعظم کی برکت سے وہ جب اور جہاں چاہیں چشم زدن میں جاسکتے ہیں اور اسی وقت  
واپس بھی تشریف لاسکتے ہیں تو یہ صحیح ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ وہ اپنے اصلی اجسام و ابدان  
کے ساتھ ہر لمحہ ہر آن ہر جگہ حاضر ہیں تو یہ یقیناً غلط اور محال ہے اور جہاں تک ناظر کا تعلق  
ہے تو اس کا بھی اگر مطلب یہ ہے کہ محمدؐ و آل محمدؐ اپنے مستقر اور مرکز پر رہتے ہوئے  
بھی کائنات ارضی و سماوی کی جس چیز کو دیکھنا چاہیں یا قدر اللہ دیکھ سکتے ہیں  
تو یہ درست ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ ہر لمحہ ہر لحظہ پورے عالم امکان  
کا ایک ایک ذرہ ان کے اس طرح پیش نگاہ ہے کہ انہیں تامل اور تفکر یا توجہ کی بھی ضرورت  
نہیں پڑتی تو یہ طائفہ الجلال کی صفت ہے کوئی اس کا شریک نہیں ہے۔ اور کسی بھی

فلوق کے بارے میں ایسا عقیدہ رکھنا جائز اور صحیح نہیں ہے۔

س: کیا امیر المومنینؑ کے چالیس جگہ پر کھانا کھانے کی روایت صحیح ہے؟

ج: میں نے اپنی کتاب اصول الشریعہ میں اس کی نفی کی ہے اور سرکار ناصر الملّت کے رسالہ ہدایاتِ ناصریہ کے حوالے سے یہ بات ثابت کی ہے کہ جب ان سے پوچھا گیا تھا کہ جناب امیر کا چالیس جگہ پر کھانا کھانا کہاں تک صحیح ہے؟ سرکار ناصر الملّت نے فرمایا تھا کہ آج تک کسی معتبر روایت میں یہ واقعہ نظرِ قاصر سے نہیں گزرا لہذا یہ واقعہ مشہور تو ہے مگر اس کا وجود کسی معتبر کتاب میں نہیں ہے اور دوسرے بھی ایک جسم کا ایک آن میں ایک سے زائد مقامات پر موجود ہونا عقلاً محال و ناممکن ہے تو یہ اگر یہ واقعہ کسی مستند روایت میں مذکور ہوتا تو اس کی جسم مثالی سے تاویل ہو سکتی تھی کہ ایک جگہ آنجناب اپنے اصل جسم کے ساتھ اور دوسرے مقامات پر اجسام مثالیہ کے ساتھ موجود ہوتے۔ مگر جب روایت ہی معتبر نہیں تو پھر اس کی تاویل کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

س: کیا آپ معراجِ رسولؐ کے قائل ہیں؟

ج: یقیناً میں پیغمبرِ خاتمؐ کی معراجِ جہانی کا اسی طرح قائل ہوں جس طرح اپنے مذہب کے دوسرے مسلمات کا قائل ہوں۔ معراجِ النبیؐ کے عنوان سے اصول الشریعہ میں پورا ایک باب موجود ہے جس نے معصومینؑ کے ارشادات کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہے کہ جو شخص آنحضرتؐ کی معراجِ جہانی کا منکر ہے وہ مذہبِ اہل بیتؑ سے خارج ہے لہذا میں قرآن و حدیث سے ثابت شدہ حقیقت کے انکار کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔

س: کیا معراج کے لئے یہ جسم متحمل ہے کہ وہاں تک جاسکے؟

ج: یقیناً پہلے یہ کہا جاتا تھا کہ کوئی جسم عالمِ بالا کی طرف جا ہی نہیں سکتا کیونکہ درمیان میں کمرہ ہوا ہے کمرہ زہریر ہے اور کمرہ آتشیں ہے اور جو چیز وہاں جاتی ہے وہ اپنی اصل حقیقت کھو بیٹھتی ہے۔ مگر آج کی سائنس نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ سب کچھ غلط تھا بلکہ آج لوگوں کا



چاند پر پہنچ جانا۔ ہمارے مذہب کی صداقت کی یقین دلیل ہے اسلام اور سائنس کی جو چودہ سو سالہ جنگ جاری تھی وہ آج ختم ہو گئی ہے یعنی معراج جسمانی کے متعلق غیر مسلم طاقتیں کبھی نہیں (اور کمزور ایمان کے اہل اسلام یہ کہتے تھے) پیغمبر اسلام جسم غصیری کے ساتھ تشریف نہیں لے گئے اور نہ ہی کوئی جاسکتا ہے آج انسان کا چاند پر پہنچ جانا اس بات کی دلیل ہے کہ اسلام جیت گیا اور خود ساختہ سائنس ہار گئی علاوہ بریں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ہم نے کبھی یہ نہیں کہا کہ پیغمبر خود گئے بلکہ قرآن کی آیت ہے کہ ”پاک و پاکیزہ ہے وہ خدا جو اپنے اس بندے کو لے گیا“ اب بحث یہ نہیں کہ پیغمبر جاسکتے ہیں یا نہیں بلکہ بحث یہ ہے کہ خدا ان کو لے جاسکتا ہے یا نہیں؟ جو یہ کہتے ہیں کہ خدا نہیں لے جاسکتا تو ان کو اپنی توحید پر نظر ثانی کرنا ہوگی اور اگر خدا قادر مطلق ہے تو پھر پیغمبر کے معراج جسمانی پر کیا اعتراض ہے؟ ان فی ذلك لا باس یعلمون۔

س: کیا خدا نے قاب تو سین پر ایچ امیر المومنینؑ میں بات کی تھی یا امیر المومنینؑ خود موجود تھے۔  
 ر: در اصول الشریعہ کے آٹھویں باب میں میں نے اس پر مفصل بحث کی ہے علامہ خلیبی نے کبار الانوار میں لکھا ہے کہ خالق ذوالجلال نے شرب معراج مقام قاب تو سین پر جناب پیغمبرؐ سے جس لہجہ میں بات کی وہ لہجہ جناب امیرؑ کے لہجہ سے ملتا جلتا تھا اب کچھ لوگوں نے خیال کیا کہ جب لہجہ ان کا تھا تو جناب امیرؑ وہاں خود تشریف لے گئے ہوں گے لیکن یہ بات ائمہ طاہرین کے فرائین اور آیات قرآن مبین کے خلاف ہے بلکہ جناب امیرؑ حجت خدا کے طور پر تشریف فرما تھے اور پیغمبر اکرمؐ عالم بالا کی طرف تشریف لے گئے تھے۔ علامہ جزائری نے انوار نہایت میں یہ فقرہ لکھا ہے کہ وہ پیغمبرؐ نے وہاں دیکھا وہ جناب امیرؑ نے دین پر رہ کر دیکھا لہذا ان کی معراج نہ من پڑتی۔ بچے کا مطلب یہ ہے کہ خدا مشکلم ہے جس چیز میں چاہے کلام پیدا کر سکتا ہے اور وہ اس بات پر بھی قادر ہے کہ کسی ایسے لہجے میں بات کرے جو کسی سے ملتا ہو تو جناب امیرؑ وہاں خود تشریف نہیں لے گئے تھے خدا نے پیغمبر کے پسندیدہ لہجہ میں

یعنی بچہ جناب امیر میں بات کی تھی

کج اتنی سی بات تھی جسے افشاء کر دیا

س: کیا حضرت سید الساجدین کی والدہ ماجدہ کے متعلق آپ نے کہیں لکھا ہے کہ وہ دریا میں ڈوب گئیں؟

ج: معاذ اللہ! میں نے ایسا کہیں نہیں لکھا بات دراصل یہ ہے کہ میں جب کسی مسئلے پر قلم اٹھاتا ہوں تو اس میں اگر اختلاف ہو تو میں تمام اختلافی قول نقل کرتا ہوں اور پھر ایک کو ثابت اور دوسرے اقوال کو باطل قرار دیتا ہوں۔ اسی طرح یہاں بھی وہ روایت زیر بحث تھی جو مشہور ہے کہ واقعہ کربلا کے بعد جب ظالم خدومات کو قید کر کے کوثر دشام نے لگے تو جناب بی بی شہر بانو اس قافلے سے جدا ہو کر اور گھوڑے پر سوار ہو کر طوس تشریف لے گئیں تو اس روایت پر میں بحث کر رہا تھا اس سلسلہ میں متعدد اقوال نقل کئے ان میں سے ایک قول شہر ابن آشوب (صاحب مناقب) کا ہے کہ بی بی نے واقعہ کربلا کے بعد اپنے آپ کو دریائے فرات میں ڈال دیا۔ اس طرح میں نے مختلف لوگوں کے اقوال درج کرنے کے بعد دلائل دے کر جس چیز کو ثابت کیا ہے وہ یہ ہے کہ بی بی شہر بانو کا انتقال واقعہ کربلا سے بہت عرصہ پہلے ہو چکا تھا لہذا وہ واقعہ کربلا میں موجود ہی نہ تھیں تو ان کے دریا میں ڈوب مرے یا طوس جانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جن لوگوں نے میرے متعلق یہ کہا ہے معلوم ہوتا ہے تو انہوں نے ایک فقرہ توڑے لیا اور باقی عبارت کو نظر انداز کر دیا۔ پوری محنت اور نتیجے کو نہیں دیکھا میرے کرم فرما بالعموم میری کتابوں اور میری تقریروں اور تحریروں کے ساتھ ہی سلوک کیا کرتے ہیں۔

س: یا رب وہ نہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے میری بات

دے اور دل ان کو جو نہ دے مجھ کو زبان اور



س: کیا آپ یا علیؑ مدد کہنے کے مخالف ہیں۔

ج: میرے محترم! جرمنی کے ایک سیاست دان ڈاکٹر گوٹلبنڈ کا مقولہ ہے کہ اگر اپنے مخالف کو بدنام کرنا ہو تو اس پر ایک بہت بڑا بہتان لگاؤ اور پھر اس کی زبردست تکرار کرو تاکہ جو نادانف لوگ ہیں وہ یہ جاننے پر مجبور ہو جائیں کہ یہ جھوٹ نہیں بلکہ سچ ہے۔۔۔۔۔ اسی پالیسی کو میرے خلاف بھی بڑے کارلایا گیا ہے حالانکہ میں نے اپنی کتابوں میں ایک جگہ یا علیؑ مدد کہنے۔ یا رسول اللہؐ کہنے کے خلاف نہیں لکھا بلکہ اس کے برعکس آپ یہ معلوم کر کے تعجب کریں گے کہ وہی کتاب اصول الشریعہ جس کا نام تو بہت سے لوگوں نے سُن رکھا ہے مگر اسے پڑھنے کی توفیق بہت کم لوگوں کو ہوئی ہے اس میں میں نے متعدد مقامات پر یا علیؑ مدد کہنے کا جواز پیش کیا ہے خصوصاً تجلیات صداقت جو کہ میں نے مخالفین اہل بیتؑ کے جواب میں لکھی اور جس کی پاداش میں گزشتہ سال میرے مکتبہ کو جلائے کی کوشش بھی کی گئی اور میری بہت سی قیمتی کتابیں جلا بھی دی گئیں۔ آفتاب ہدایت کے مؤلف نے شیعیان حیدر کرار پر فردِ جرم عائد کرتے ہوئے دوسری باتوں کے علاوہ یہ بھی لکھا کہ جب یہ باہم ملتے ہیں تو اسلام علیکم کی بجائے یا علیؑ مدد اور جواب میں پیر مولائیؑ مدد کہتے ہیں۔ میں نے تجلیات صداقت میں یا علیؑ مدد کہنے کے جواز پر کئی دلائل پیش کئے ہیں تو بات یہ ہے کہ کوئی شیعہ عالم اس کا مخالف نہیں ہے جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ فلاں یا علیؑ مدد کا قائل نہیں ہے یا فلاں یا علیؑ مدد کا مخالف ہے یہ بالکل غلط ہے یہ سراسر قہمت ہے ہاں ایک بات ضرور ہے کہ علمائے کرام دو باتیں ضرور کرتے ہیں۔

(۱) ایک تو یہ کہ پہلے السلام علیکم اور جواب میں علیکم السلام کہنا چاہیے اس کے بعد بے شک یا علیؑ مدد کہہ لیں اس میں کوئی قباحت نہیں ہے مگر سلام جو سنت رسولِ انام ہے اسے ترک نہیں کرنا چاہیے۔

(۲) دوسرا خدا کی مدد اور ہے اور سرکارِ محمدؐ و آلِ محمدؐ کی مدد اور یعنی مددِ خدا بھی کرتا ہے

اور مدد سرکار محمد و آل محمد بھی کرتے ہیں مگر دونوں کی مدد کی کیفیت میں فرق ہے نوعیت میں فرق ہے یعنی اللہ کی مدد اللہ ہونے کی حیثیت سے ہے اور محمد و آل محمد کی مدد ان کے وسیلہ ہونے کی حیثیت سے اس کی مثال یوں ہے کہ ایک آدمی اولاد چاہتا ہے دوسرا کسی مقدمہ میں کامیابی چاہتا ہے ۔

تیسرا تو نگری چاہتا ہے جو مقاصد کی شفا چاہتا ہے ان امور میں مدد اللہ بھی کرتا ہے مدد محمد و آل محمد بھی کرتے ہیں مگر اللہ کی مدد یہ ہے کہ وہ اولاد عطا کرتا ہے اور سرکار محمد و آل محمد کی مدد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے سفارش کر کے اولاد دلاتے ہیں۔ اللہ کی مدد یہ ہے کہ وہ بیمار کو شفا عطا کرتا ہے اور محمد و آل محمد کی مدد یہ ہے کہ شفا دلاتے ہیں اللہ کی مدد یہ ہے کہ وہ روزی دیتا ہے ان کی مدد یہ ہے کہ یہ روزی دلاتے ہیں۔ الغرض مقام وسیلہ میں انہیں حلال مشکلات کہنا یا علیؑ نہ کہنا یقیناً صحیح ہے کوئی خدا سمجھ کے ان سے مدد مانگتا ہے تو وہ غلط ہے اور کوئی مومن عارف اس کا انکار نہیں کر سکتا بہر حال خدا کی بارگاہ میں دعا و استدعا کرنے کا افضل طریقہ یہ ہے کہ ان ذوات مقدمہ کے وسیلہ سے کی جائے ۔ جیسے یا اللہ بحق النبیؐ والہ بالہ باللہ سبوح اسمہ النبیؐ والہ میر افلاں کام کر۔ تاکہ ہر سامع و ناظر پر واضح ہو جائے کہ داعی خدا کو مرکز اور ان ذوات مقدمہ کو وسیلہ جانتا ہے اور وسیلہ سمجھ کر استمداد کرتا ہے تو بالکل درست ہے ۔

س: سعادت الدارین کے حوالے سے میرا یہ سوال ہے کہ کیا آپ نے تحریر کیا ہے کہ شہزادہ علی اکبرؑ کی شادی نہیں ہوئی تھی بلکہ ایک ام ولد کنیز رکھی ہوئی تھی اور اس سے آپ کی اولاد ہوئی ؟

ج: میرے محترم گزارش یہ ہے کہ میری کتابوں کے ساتھ میرے کرم فرما بہت ہی بے انتہائی کرتے ہیں .... عموماً میں بحث کو پھیلا کر لکھتا ہوں ، میں جن موضوع پر بحث کرتا ہوں اس کے مخالف آراء بھی لکھتا ہوں اور اس کے موافق اقوال بھی پیش کرتا ہوں



آخر میں نتیجہ برآمد کرتا ہوں اور ایک قول کو ترجیح دیتا ہوں میرے کرم فرمایا ایک جملہ ہے  
 کہ اس کو اے اڑتے ہیں۔ یہ نہیں دیکھتے کہ وہ میرا اپنا قول ہے یا کسی اور کا قول نقل کیا ہے  
 آگے چل کر میں نے اس کی مدد کی ہے یا اس کے اثبات میں کچھ کہا ہے اب اس مسئلے ہی کو اے  
 لیں میں نے جہاں شہزاد علی اکبرؒ کی شہادت لکھی ہے وہاں ایک خاص علمی بحث زیرِ قلم آگئی  
 کہ آیا شہزادہ علی اکبرؒ ہی دراصل اکبرؒ تھے یا امام زین العابدینؑ علی اکبرؒ میں؟ میں نے ثابت  
 کیا ہے کہ جیسا نام سے ظاہر ہے یہ ستیہ الشہداء کے بڑے فرزند تھے سرکار امام زین العابدینؑ  
 اوسط تھے شہزادہ علی اکبرؒ کی عمر ۱۸ سال مشہور ہے میں نے ۲۵ اور ۲۸ سال کے قول بھی  
 نقل کئے ہیں اسی سلسلہ میں میں نے اس امر پر بھی بحث کی ہے کہ شہزادہ علی اکبرؒ شادی  
 شدہ تھے یا نہیں؟ اس سلسلے میں میں نے لکھا ہے کہ محدث ندوی اور قسیمی سے پہلے جہاں تک میرے  
 مطالعے کا تعلق ہے اس کے اثبات میں بانٹنی میں کوئی چیز نہیں ملتی ان دو مندرجہ بالا فریادوں  
 نے اس مسئلہ کو چھیڑا ہے کہ واقعہ کہ بلا سے پہلے جناب شہزاد علی اکبرؒ کی شادی ہو چکی تھی  
 یا نہیں؟ ان علماء نے اس واقعہ کو فروغ کافی اور بکار الانوار وغیرہ کے حوالوں سے لکھا ہے  
 جناب امام جعفر صادقؑ یا کسی اور معصوم سے پوچھا گیا کہ آیا یہ جائز ہے کہ آدمی ایک شخص کی بیٹی  
 سے شادی کرے اور اس لڑکی کے والد کی ام ولد کنیز سے بھی؟ تو امام نے فرمایا کہ اس میں  
 قباحت تو کوئی نہیں ہے مگر تمہارا مقصد کیا ہے اس شخص نے کہا کہ ہم نے سنا ہے کہ امام  
 زین العابدینؑ کے گھر امام حسنؑ کی لڑکی اور امام حسنؑ کی ام ولد کنیز تھیں۔ امامؑ نے فرمایا کہ  
 جس طرح تم نے سُن رکھا ہے۔ حقیقت حال اس طرح نہیں ہے بلکہ اصل واقعہ یوں ہے  
 کہ امام زین العابدینؑ کی شادی فاطمہ بنت حسنؑ سے ہوئی تھی اور شہزادہ علی اکبرؒ کی ایک ام ولد  
 کنیز تھی اس سے امام زین العابدینؑ نے عقد فرمایا تھا اب لفظ کنیز آگیا تو بار لوگ اس کو  
 اے اڑتے کہ کنیز کے معنی ہیں لونڈی اور لونڈی کا مطلب ہے نوکرانی۔ پھر اس سے یہ  
 خود ساختہ مفروضہ قائم کر لیا کہ ان کے ہاں نوکرانی قسم کی کوئی عورت تھی جس سے شہزادہ

کے تعلقات تھے (معاذ اللہ) اس سے بڑی جہالت اور کیا ہوگی کہ آج وہ لوگ بھی ان علمی بحثوں میں کود رہے ہیں جنہیں اسلامی فقہ کی ایجاد کا بھی علم نہیں ہے ورنہ اہل علم جانتے ہیں کہ قرآن نے عین قسم کی عورتوں کو مرد کے لئے حلال قرار دیا ہے۔

ایک دائمی عورت دوسری عقد منقطع والی عورت تیسری کنیز۔ اس کا بار بار قرآن میں ذکر ہے خصوصاً انٹارویں پارے میں خالق فرماتا ہے کہ مومن وہ ہوتے ہیں جو اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرتے ہیں سوائے اپنی زوجاؤں کے (کہ اس میں عقد دائمی اور عقد منقطع والی دونوں عورتیں شامل ہیں) اور سوائے اپنی مملوکہ کنیزوں کے .... اگر مملوکہ کنیزوں کے ساتھ پہلے تعلق قائم کیا جائے یا اپنی زوجاؤں کے ساتھ تو ایسے لوگ قابلِ ملامت نہیں ہیں تو اسلامی قانون کے مطابق یہ ایک مستقل عنوان ہے کہ اگر اسلام کے قواعد کے مطابق کفار سے جنگ لڑی جائے اور اسلام کو فتح نصیب ہو اور کفار مغلوب ہو جائیں تو ان کے وہ مرد جو قید ہو جائیں ان کے بارے میں اسلام کا حکم ہے کہ یا تو ان کو قتل کر دیا ان کو چھوڑ دو خواہ فدیہ لیکر خواہ مفت اور عورتوں کو قتل کرنے کا حکم نہیں ہے بلکہ ان کو یا آزاد کیا جائے گا یا کنیز بنایا جائے گا اس طرح جو عورت مرد کے قبضہ میں آئے گی اس کو اسلام "امتہ" قرار دیتا ہے عربی میں "امتہ" ہے اور فارسی میں کنیز جسے اردو میں بونڈی یا باندی کہا جاتا ہے اور اسلام کے تہتر فرقوں کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ عورت مرد پر حلال ہے اس کے حوازیں کوئی کلام نہیں ہے بلکہ اگر تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو کئی انبیاء دائرہ کی مائیں کنیزیں نظر آتی ہیں۔ اگر ان کے بطن سے اولاد پیدا ہو جائے تو ان کو اُم ولد کہا جاتا ہے۔ بنا بریں اگر جناب شہزادہ علی اکبرؑ کے بارے میں اُم ولد کنیز کا تذکرہ آگیا ہے تو اس میں کون سی قباحت ہے جبکہ روایت ہماری فروع کافی کے اندر موجود ہے اور بکار الانوار میں موجود ہے اور بڑے بڑے علماء کرام اس کے قائل ہیں۔

س۔ کیا آپ نے لہی کسی کتاب میں تحریر کیا ہے کہ سکینہ بنت الحسینؑ واقعہ کربلا میں



شادی شدہ تھیں اور ان کا انتقال سالہ میں ہوا ؟

ج :۔ اس سوال میں ایک بات صحیح اور ایک غلط ہے میں نے کہیں یہ نہیں لکھا کہ وہ واقعہ کر بلا کے وقت شادی شدہ تھیں ہاں البتہ ان کی نسبت جناب عبداللہ بن امام حسنؑ سے ہونے والی مگر شادی سے پہلے وہ داند کر بلا میں شہید ہو گئے۔ اور یہ لکھا ہے کہ ان کی وفات سالہ میں ہوئی اور یہ کہ زندانِ شام میں ان کا وفات پاناکسی معتبر کتاب میں موجود نہیں ہے۔ میں نے کئی حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ ان کا انتقال سالہ میں ہوا۔ نیز میں نے اُن بے بنیاد واقعات کی تردید کی ہے جو اس مظلوم بانی کی طرف منسوب کئے گئے ہیں مثلاً عبداللہ بن شمر و غیرہ نے جو ناول لکھے تھے میں نے ان کی کھل کر تردید کی ہے ہاں اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ وہ زندانِ شام سے رہائی پانے کے بعد واپس مدینہ تشریف لے گئیں اور واقعہ کر بلا کے بعد عرصہ تک زندہ رہیں اور بالآخر سالہ میں ان کا انتقال ہوا۔ مگر رہائی کے بعد تاریخوں میں ان کے مستند حالات نہیں ملتے۔

س : کیا زندانِ شام میں کسی بچی کا انتقال کر جانا ملتا ہے ؟

ج :۔ ہاں ! بعض کتب سیر و مقاتل میں یہ روایت ملتی ہے اور اس پر بھی میں نے سعادت الدارین میں بحث کی ہے مؤرخین کا اس بچی کے نام پر اتفاق نہیں ہے بعض نے زبیدہ لکھا ہے بعضوں نے زینب اور بعضوں نے رقیہ لیکن کسی مؤرخ نے بھی اس بچی کا سکہ فائون نہیں لکھا۔ اسناد رجال اور کتب مقاتل میں جو ہماری بنیادی کتب ہیں۔ سید الشہداء کی دو بیٹیوں کا ذکر ملتا ہے۔ فاطمہ اور جناب سکینہ۔ فاطمہ کبریٰ اور فاطمہ صغریٰ دو علیحدہ شخصیتیں نہیں بلکہ ایک ہی شخصیت کے دو عنوان ہیں۔ صغریٰ اس لئے کہ وہ اپنی جدہ ماجدہ حضرت فاطمہ کی ہم نام تھیں مگر ان سے چھوٹی تھیں جس طرح فاطمہ زہرا کے بالمقابل جناب زینب کو صدیقہ صغریٰ کہا جاتا ہے ان کو فاطمہ صغریٰ کہا گیا اور چونکہ وہ جناب سکینہ سے بڑی تھیں اس لئے ان کو فاطمہ کبریٰ کہا گیا ویسے شام میں کسی بچی کے

وفات پا جانے کی روایت میرے نزدیک چنداں قابل اعتماد نہیں ہے ۔

۱۔ تو کیا فاطمہ صغریٰ نامی سید الشہداء کی کوئی بیٹی مدینہ میں نہیں رہ گئی تھی ؟

ج :۔ اس پر میں نے علیحدہ بحث کی ہے جس کو ” چھوڑے والی روایت “ کہا جاتا ہے اور اس کو بیان کرنے والے بڑے زور و شور سے بیان کرتے ہیں ۔ اس پر میں نے مفصل بحث کی ہے کہ آیا فاطمہ صغریٰ واقعہ کربلا میں سید الشہداء کے ساتھ یثرب یا مدینہ میں رہ گئیں تھیں ؟ یہ مدینہ میں چھوڑنے والا واقعہ کربلا بالکل بے بنیاد بھی نہیں بلکہ بعض کتابوں میں اس قسم کے بعض آثار ملتے ہیں ۔

چنانچہ علامہ مجلسی نے بحار الانوار میں ایک واقعہ تحریر کیا ہے کہ شہادت سید الشہداء کے بعد کچھ پرندے آگے اور انہوں نے سید الشہداء کے خون میں اپنے پروں کو ترکیا ۔ اور مختلف علاقوں میں چلے گئے ان میں سے ایک پرندہ مدینہ چلا گیا اور جناب فاطمہ صغریٰ کے گھر کی منڈیر پر جا بیٹھا اور اس نے اپنے پروں سے خون کے قطرے گرائے اور اس سے بی بی کو پتہ چل گیا کہ میرے بابا کی شہادت ہو گئی ہے اب اس روایت کو بنیاد بنا کر نہ جانے کیا کیا لکھا اور کیا کہا گیا ۔ لیکن میں نے علامہ کو دکتب کے خود بحار الانوار سے ہی ثابت کیا ہے کہ جہاں یہ پرندوں والی روایت درج ہے اس سے آگے چل کر واقعات کو ذرہ شام میں جہاں دوسری محذرات کے خطبے میں وہاں جناب فاطمہ صغریٰ کے خطبے بھی درج ہیں ۔ دربار یزید میں اس بی بی کی یزید سے گفتگو موجود ہے بلکہ خود علامہ مجلسی نے حلا العیون میں جو بحار الانوار کے بعد لکھی ہے اس واقعہ کے متعلق لکھا ہے کہ قصہ عزاب خالی از عزابت نیست بوجہ منافات یا ردایات دیگرہ ” کہ عزاب والا واقعہ عجیب و غریب ہے اور دوسری روایات کے منافی ہونے کی بنا پر قابل قبول نہیں ہے ۔ باقی باتوں کو آپ چھوڑیں ان کی زبانی واقعات کربلا اور ان کے خطبات ناقابلِ رد ہیں اس لئے اس واقعہ کو رد کرنا پڑے گا ۔



س: کیا شب عاشور خیام ملک پانی پہنچنے کی روایات آپ کی نظر سے گزری ہیں؟  
 ج: میرے محترم! ساتویں محرم سے لے کر دسویں محرم تک دو مرتبہ پانی ملک پہنچنا ناقابل انکار ہے۔ مگر اس کے باوجود چونکہ پانی کم تھا اور پیئے والے زیادہ خیام امام سے العطش العطش کی آوازیں اٹھتی تھیں اور بچوں کا پیاس سے نڈھال ہونا روایات میں موجود ہے اور یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ کربلا میں پانی کا قحط اور تین دن کی بندش آب ایک مسلمہ تاریخی حقیقت ہے جس کا کوئی صاحب عقل والصفات انکار نہیں کر سکتا۔  
 س: آپ کے نقادوں کا کہنا ہے کہ آپ نے کتابوں کے قدیم ایڈیشنوں کے مطابق جدید ایڈیشنوں میں ترمیم و رد و بدل کیا ہے کیا یہ حقیقت ہے؟

ج: میرے محترم! مصر میں بیس حلیہوں کی ایک کتاب چھپی ہے جس کا نام ہے معجم الادباء اس میں ایک ادیب عماد اصفہانی کا یہ قول درج ہے کہ انسان کے ضعیف البنیان ہونے کی یہ ایک بڑی دلیل ہے کہ وہ آج ایک چیز لکھتا ہے مگر کل جب اس پر نظر ڈالتا ہے تو کہتا ہے کہ اگر یہاں یہ حلیہ لکھ دیا تو بہتر ہوتا اور یہ حلیہ نہ لکھتا تو اچھا ہوتا۔ یہ حلیہ مقدم ہوتا تو احسن ہوتا اور یہ حلیہ مؤخر ہوتا تو عمدہ ہوتا بنامیریں اگر میں اب کرتا بھی تو یہ بات نہ انوکھی ہوتی اور ناقابل گرفت۔ آپ دیکھتے ہیں کہ اگر ایک مصنف کی کسی کتاب کے دس ایڈیشن اس کی زندگی میں شائع ہوں تو وہ ہر شاعت میں رد و بدل کرے گا مگر میری کتابوں میں تو کوئی ترمیم نہیں ہوئی بلکہ صرف بعض اضافے ہوئے ہیں مثلاً اصول الشریعہ کا پہلا ایڈیشن ۱۹۶۶ء میں شائع ہوا تھا۔

دوسرا ایڈیشن ۱۹۶۶ء میں شائع ہوا اس دوران میری کتاب کے جواب میں بہت کچھ لکھا گیا آٹھ دس چھوٹی ٹبری کتب کو میں نے دوسرے ایڈیشن میں نوک قلم پر رکھا۔ جو چیز قابل جواب تھی اس کا میں نے جواب لکھ دیا ظاہر ہے کہ ایسا کرنے سے کتاب کی صلاحیت بڑھ گئی۔ ورنہ مطالب میں ترمیم ہوئی ہے نہ معافی میں بلکہ جو حقائق پہلے ایڈیشن میں غائب تھے وہ آج دوسرے ایڈیشن میں ہیں صرف عنوان سے وضاحتیں کی گئی ہیں اس کو ترمیم اور رد و

بدل نہیں کہتے بلکہ مطالب میں پھیلاؤ کہتے ہیں کسی موضوع کے دلائل پہلے پھوٹے ہوتے  
اب دلائل اور بڑے عادیئے گئے ہیں۔ پہلے کوئی بحث مجمل تھی اب اسے مفصل کر دیا گیا کوئی  
موضوع مختصر تھا اب اسے مطول کر دیا گیا ورنہ مطالب وہی ہیں معانی وہی حقائق وہی  
عقائد وہی "لا تبدل کلمات اللہ"

میں کیا کوئی ایسی تجویز نہیں ہو سکتی کہ جن علماء کا آپس میں اختلاف ہے وہ خود مل کر  
اس کا حل تلاش کرتے اور قوم اس دھڑے بندی کے عذاب سے بچ جاتی۔

ج: میرے محترم اسی بات کا تو خود مجھے شک وہ ہے اور میرا تمام ردنا اسی واسطے ہے کہ جب  
سے یہ بحثیں شروع ہوئی ہیں یا شروع کی گئی ہیں اس روز سے لے کر آج اس وقت تک جب  
کہ آپ مجھ سے یہ انٹرویو لے رہے ہیں میں نے تقریروں - تقریروں اور قومی اخباروں کے  
ذریعے بار بار اعلان و اظہار کیا ہے کہ یہ اختلافات اور یہ باؤمہوج میرے اعتقاد اور علم  
کے بارے میں جاری ہے اگر کسی عقائد اور شخصی مفاد کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ واقعی کوئی دینی  
اختلاف ہے تو مخالف حضرات و دبا قوتوں میں سے ایک مان لیں یا تو علماء سر جوڑ کر بیٹھ جائیں  
اور تمام اختلافی مسائل پر مخصوص زعمائے ملت کے درمیان علمی سطح پر باہمی گفتگو کر لیں  
یا ایران و عراق کے مراجع تقلید کو جمع یا مصنف بنا لیا جائے اور ان سے التجا کی جائے  
کہ قرآن اور محمد و آل محمد کے فرمان کی روشنی میں ان اختلافی مسائل کا صحیح حل قوم کو بتائیں  
اور پھر جو شخص ان کے فیصلے کو نہ مانے اُسے قوم شیعہ سے خارج کر دیا جائے لیکن میری معقول  
تجاویز کو بھی در خود اعتنا نہ سمجھا گیا بلکہ ان کے جواب میں کہا گیا کہ اس سے مسئلہ حل نہیں ہوگا  
بلکہ ایک نئی محاذ آرائی شروع ہو جائے گی ایک مولانا صاحب سے (جو اس وقت دنیا  
میں نہیں ہیں) جب کہا گیا کہ مرکز کی طرف رجوع کیا جائے تو انہوں نے کہا کہ یہ عقائد کے  
مسئلے ہیں ان میں تقلید نہیں ہوتی۔ اب اس ضد کا میرے پاس کیا علاج ہے کہ مجھے مجالس  
میں مسلسل براہِ اہل کہا جاتا ہے لیکن میرے ساتھ بیٹھ کر علمی گفتگو کرنے یا مراجع تقلید کی طرف



رجوع کرنے پر کوئی بھی آمادہ نہیں ہوتا بہر توخ ان لوگوں کی یہ روش اس بات کی دلیل ہے کہ دین کے نام پر یہ جنگ زرگری لڑی جا رہی ہے کوئی بنیادی دینی و مذہبی اختلاف نہیں ہے اور اگر کچھ ہے تو صرف نزاع لفظی ہے جیسا کہ ۱۹۷۷ء میں بمقام جھنگ ہر دو متحارب علماء کے ایک معاہدہ میں اسے تسلیم کیا گیا ہے۔ اے کاش! یہ لوگ اس معاہدہ پر قائم رہتے تو آج قوم کا شیرازہ اس طرح منتشر نہ ہوتا۔

سے بسا آرزو کہ خاک شدہ

س: کیا میں آپ سے یہ پوچھنے کی جرات کر سکتا ہوں کہ اس تمام اختلاف کی وجہ نزاع آپ ہی کیوں ہیں اور قوم کا ایک طبقہ ”ڈھکوکروپ“ ہی سے کیوں پکارا جاتا ہے؟

ج: اس کا بھی ایک خاص پس منظر ہے اس کی ایک ظاہری وجہ ہے کہ اور ایک اس کی باطنی اور گہری وجہ ہے بعض چیزیں ناگفتی ہوتی ہیں اور بعض گفتنی۔ اس سلسلے میں کئی ایسی باتیں بھی آجاتی ہیں جو کھل کر بیان نہیں کی جاسکتیں مگر میں مسلمانوں کے پیش نظر حقائق کو چھپا رکھنے کا قائل نہیں ہوں میں چاہتا ہوں کہ تمام حقائق کھل کر قوم کے سامنے آجائیں۔ دراصل سٹیجوں پر جو کھل کر میری مخالفت کی گئی ہے اس کی گہری وجہ تو یہ ہے کہ تقسیم ملک سے پہلے ہمارا موجودہ ملک بالکل جہالت میں ڈوبا ہوا تھا سوائے ایک آدمہ مدرسے کے جو چراغ سحری کی طرح ٹٹل رہے تھے کوئی ہمارا مدرسہ نہیں سمجھتا اور سوائے چند ایک کے کوئی پیش گزار نہیں تھا اور کئی مثالیں موجود ہیں کہ ہمارے نکاح غیر پڑھتے تھے ہمارے جنازے غیر پڑھتے تھے لیکن تقسیم ملک کے بعد یہ فحسوس کیا گیا کہ اب ہمارا ہندوستان سے رابطہ تو کٹ گیا۔ عراق ایران جانے میں کافی مشکلات ہیں۔ ہمیں اپنے پاؤں پر کھڑا ہونا چاہیے۔۔۔۔۔ لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ یہاں کچھ مدرسے کھل گئے اس سے جہالت کے کچھ بادل چھٹے اور کئی لوگ تم چلے گئے زیادہ بخف اشرف چلے گئے اب جب وہ چند سالوں کے بعد وہاں سے فراغت کی سند لے کر واپس آئے تو دینی مدرسوں میں بیٹھ گئے کچھ نئے

مدرسے کھل گئے۔ علوم بن بست کی دردناک حالت ہو گئی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ سال بہ سال بلکہ  
 ماہ بہ ماہ ان مدرسوں سے لوگ نکلتے گئے۔ یہاں کے مقامی کسبوں پر ہی آسے گئے۔ مساجد  
 میں بھی غازی پڑھانے لگ گئے حکومتی سکولوں میں بھی آگئے تو اب کچھ ہندوستانی  
 مولوی کہ جنہوں نے ہمارے اس سلافے کو سونے کی چڑیا بھی بوا تھا اور لاتے دونوں  
 ہاتھوں سے لوٹ رہے تھے۔ مگر قوم کو ایک پیش نماز بھی بنا کر نہیں دیا تھا جب انہوں  
 نے دیکھا کہ ان کا سارا گھر وندا چارے ہاتھوں سے گھر رہا ہے اور یہ سونے کی چڑیا ان کے  
 ہاتھوں سے نکل رہی ہے تو مختلف حیوں بہانوں سے انہوں نے وارس کی اور یہاں کے  
 علماء مدرسین کی مخالفت شروع کر دی، تاکہ ان کے مفاد پر زور نہ پڑے اور ان کی نظامت  
 وجہ میرا رسالہ "اسلاح المجالس والمعامل" ہے جو میں نے نجف اشرف سے واپس آنے  
 کے بعد لکھا جو میری پہلی کے دور میں دارالعلوم محمدیہ سرگودھا کے مایہ ناز آئین "المبلغ"  
 میں قریباً ایک سال تک بالاعتاد شائع ہوتا رہا اور بعد میں اس کو رسالے کی شکل میں چھاپ  
 دیا گیا اور اب تک اس کے چار ایڈیشن نکل چکے ہیں اس کا لب لباب یہ تھا کہ پہلے تو  
 اس میں نے عزاداری کی بڑی تعریف کی۔ اس کی افادیت پر تبصرہ کیا۔ مجالس کے  
 انعقاد اور ان میں رونے دھانے کے فضائل لکھے اس کے بعد میں نے لکھا کہ ان میں ہر  
 کو کچھ حصہ ہے اس مقدس عبادت کو تجارت بنایا جا رہا ہے لہذا عبارت کو عبادت کہنے  
 دیا جائے اس کے تجارتی پہلوؤں کو ختم کر دیا جائے اور پھر میں نے چار چیزوں پر زور دیا  
 تبصرہ کیا تھا چونکہ اس سے بعض پیشہ ور لوگوں کے مفاد پر زور پڑتی تھی اس لئے وہ بیچارے  
 اور میری آواز منی کو دبانے اور اسے غیر مؤثر بنانے پر کمر بستہ ہو گئے۔ بہر حال اس رسالہ  
 کی پہلی اسلامی بات یہ تھی کہ مجالس سید الشہداء پر چک چکا وہ اور ملک مکہ مدینہ  
 نہیں کاٹے کرنا نا جائز ہے، مجالس کے تقدس اور ان کی افادیت کے خلاف ہے معصومین  
 کا فرمان ہے کہ تم پیسے طے نہ کرو بلکہ تم غلاموں کے ساتھ پڑھو اس کے بعد جو بیماریاں



کی جائے اسے قبول کر لو اس طرح دینے والے کا دنیا قبول ہو جائے گا اور لینے والے کا  
 دنیا قبول ہو جائے گا۔ اب ظاہر ہے کہ اس کی زد پیشہ در لوگوں پر خواہ وہ ذاکر ہوتے یا مہدوی  
 دونوں کے مفاد پر پڑتی تھی۔ اس لئے اس کے جواب میں کئی رسالے چھاپے گئے اور میرے  
 خلاف ایک مخصوص طبقہ صفت لیستہ ہو گیا اور اس کے بقدر میں نے کہا تھا کہ بے شک اچھی  
 آواز سے مجلس پڑھنے میں (قصیدے کی شکل میں) سہ اور خواہ مرثیے کی شکل میں) کوئی حرج  
 نہیں ہے لیکن فلمی طرزوں میں غنا کو ترک کر دیا جائے تاکہ کوئی سننے والا یہ نہ سمجھے کہ آیا  
 مجلس سید الشہداء پڑھی جا رہی ہے یا فلمی گانا گایا جا رہا ہے؟ پھر میں نے حرمت غنا  
 پر دلائل دیئے کہ غنا کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں ہے تو ظاہر ہے کہ اس سے کچھ لوگوں  
 کے پیشہ پراثر پڑھتا تھا۔ وہ بھی میری آواز کو غیر مؤثر بنانے پر تل گئے۔ مختلف حیلوں بہانوں  
 سے مجھے ناکام کرنے کی کوشش کی گئی الحمد للہ! پھر بھی میری آواز راہیگاں نہیں گئی۔

۷ کہتا ہے کون ناانہ مجلس کو بے اثر  
 پڑے میں گل کے لاکھ جگر چاک ہو گئے

تیسری چیز پڑھنے والے کے متعلق یہ تھی کہ ذاکر ہو یا مہدوی اس کی وضع قطع شکل و  
 صورت اور لباس کی تراش و تراش کو دیکھ کر یہ پتہ چل جائے کہ یہ مظلوم کر بلا کا نام ہے  
 کسی اور بزم کا آدمی نہیں ہے۔ میری اس بات کو بھی غلط سمجھا گیا۔ پھر میں نے روایات  
 فضائل و مناسبات کے متعلق بحث کی کہ جھوٹ نہ بولا جائے بلکہ روایات کی تصحیح کر لی جائے  
 ان لوگوں نے سوچا کہ اگر یہ چیزیں معیار قرار پا گئیں تو ان کی مارکیٹ پر اثر پڑے گا تو  
 میرے خلاف مختلف الزامات لگا کر عوام کو میرے خلاف کرنے کی کوششیں کی گئیں مگر مقام  
 شکر ہے کہ اس کے باوجود اہل ایمان۔ ذاکر بن کرام اور مبلغین عظام یہ سمجھ رہے ہیں کہ میں جو  
 کچھ کہتا ہوں وہ ان کی خیر خواہی کے لئے ہے یہ خواہی کے لئے نہیں ہے۔  
 ۸ مجھے ان سے محبت ہے مہدوت نہیں ہے۔

اس گروہ کا سرغنہ مولوی بشیر انصاری تھا اور بڑا مناد مولوی محمد اسماعیل اور ان کے  
 حواریں میں مولوی مرزا یوسف حسین مولوی ضمیر الحسن وغیرہ شامل ہیں، جنہوں نے مولویوں  
 ڈاکروں اور ملنگوں کو بھی مانیے سا فقہ لایا اور پھر مل کر خوب شور مچایا مگر بفضلہ  
 ع اٹلی جو گئیں سب تدبیریں کچھ نہ دوانے کام کیا  
 ڈوگر صاحب! سچ بات تو یہ ہے کہ مخالفت ہمیشہ سہزاد اور فضل و کمال کی ہوتی ہے  
 نہ کہ جہل و پے مہتری کی مگر

ہم کہاں کے دانا تھے کس تہن میں کیتا تھے  
 بے سبب ہو غالب دشمن آسمان اپنا

اس سلسلہ میں میری مخالفت کی بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ میں نے درس و تدریس کے علاوہ  
 تصنیف و تالیف اور مجلس و محافل میں بھی غیر پور حسد لینا شروع کر دیا۔ الغرض میں  
 ان کی چراگاہ میں گھس گیا اور منبر کے اجارہ داروں کے نزدیک یہ ایک ناقابل معافی جرم  
 ہے۔ مہز بخشم عداوت بزرگ تر ہے است  
 س: کہیں آپ کا اشارہ ادھر تو نہیں ہے کہ لکھنو کا مکتبہ فکر اور نجف کا مکتبہ فکر  
 ٹکرایا ہے۔

ج: نہیں ایسا نہیں ہے۔ لکھنو کا مکتبہ فکر جو لکھنو تک محدود ہے ان کی خدمات  
 ناقابل انکار ہیں اور لکھنو ہمارے لئے قابل فخر مرکز تھا اور اب اس کے گزرتے دور  
 میں بھی لکھنو میں اچھا کام ہو رہا ہے۔ اس نے تدریسی تبلیغی اور تصنیفی میدان میں بڑا کام  
 کیا ہے خود میں نے جہاں عراق و ایران کے اعلام کے بیان و کلام سے فیضان حاصل کیا  
 ہے وہاں علماء لکھنو کی گراں قدر تالیفات سے بھی استفادہ کیا ہے۔

مگر جنتی سے وہاں سے جو لوگ جہاں آگئے ان کی اکثریت علم و عمل اور خلوص کی  
 دولت سے ہی دامن حتی وہ صرف روضہ خزانہ کے فن میں فنکارانہ مہارت رکھتی تھی اور



اپنی اجارہ داری چاہتی تھی جب انہوں نے یہ دیکھا کہ ان کے مفاد پر فرد پر ہی سب تو نہیں  
 نے یہ پروپیگنڈا شروع کر دیا کہ یہاں کے شیعہ دینی مدارس میں دیہاتیت کی تبلیغ ہر وہی  
 ہے اور علماء مدرسین شیعہ وہابی ہیں وہ جھٹکتے تھے کہ اس طرح مدارس ناکام ہو جائیں گے یہاں  
 پڑھنے والوں کو غیر متوجہ بنادیا جائے گا تاکہ یہ اجارہ دار من مانی کاروائیاں کرتے پھریں اور  
 انہیں کوئی روکنے کو کہنے والا نہ ہو۔ چنانچہ انہوں نے بڑے سے لطافت الحیل سے بعض سادہ  
 لوح اہل ایمان کو ساتھ لایا۔ ملنگاؤں ڈاکڑوں سے گھڑ جوڑ کر کے خوب اودھم مچایا اور انہیں  
 کو ہمنایا۔ لیکن نتیجہ ان کی منصوبہ بندی کے خلاف برآمد ہوا۔ ہماری رسوائی جو چاہی  
 آپ رسوا ہو گئے اور اب حالت یہ ہے کہ

ظہر پھرتے ہیں میر خوار کوئی پوچھتا نہیں

س:۔ رسول الشریعہ کے صدمہ پر غم ہے کہ الٰہی حق کی آواز کوئی نہیں دیا سکتا اور انہوں  
 نے بیعت کر لیا ہے کہ وہ بڑی سے بڑی شرمناک پیش کرنے میں دریغ نہیں کریں گے اور کلمہ حق  
 کہنے سے باز نہیں آئیں گے

س: سوال یہ ہے کہ وہ کون سا کلمہ حق ہے جس سے آپ باز نہیں آئیں گے۔ کیا یہی عقائد  
 جو آپ نے اپنی کتاب اصول الشریعہ میں پیش کئے ہیں۔ اور جن کا دار و مدار ظلمات پر ہے  
 کیا حق کا فائدہ دے سکتا ہے علاوہ انہیں منافق احمد نور سیال (جنگ) میں آپ  
 کا علم نہ جانا اس بیان کے خلاف ہو سکتا ہے کہ مومنین آپ کے کلمات حق کا فائدہ اٹھا کر  
 اپنے عقائد درست کر لیتے اور آپ علاوہ اپنی سچائی کے ثواب عظیم کسے مستحق ہوتے۔ کیا آپ  
 نقل یا شکست کے ڈر سے وہاں نہیں گئے اور صرف محدود چار دیواری میں بیٹھ کر ہی کلمہ حق  
 کا اہتمام کرتے ہیں۔ (بعض معذرت)

ج: حق و باطل کی تعریف کسی وضاحت کی محتاج نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ جو چیز قرآن  
 اور سکا محمد و آل محمد علیہم السلام کے صحیح و صریح فرمان کے مطابق ہو وہ حق ہے اور

جوان کے خلاف ہو وہ باطل ہے بنا میری جو کچھ اصول الشریعہ یا اصلاح المجالس وغیرہ  
 میں کہا گیا ہے وہ یقیناً حق کی تصریح میں داخل ہے باقی رہا ان عقائد کو نکلن قرار دینا بہ درست  
 نہیں ہے کیونکہ ان کا دار و مدار آیاتِ حکمہ اور روایاتِ صحیحہ و صحیحہ و متواترہ پر ہے نہ قطعی  
 الصدور الدلالہ ہیں اس لئے وہ عقائد قطعی و یقینی میں نہ ملنی و تنجیسی والحمد للہ !

اور جہاں تک علماء اسلام کا ان علی اختلافات کا عوامی سطح پر لانے اور عوامی  
 اجتماعات میں سل کرنے سے گریز کرنے کا تعلق ہے تو وہ ان کی کسی کمزوری کی بناء پر نہیں  
 بلکہ قوم و مذہب کے وقار کے تحفظ کی خاطر ہے کہ اخبار کی نظروں میں اس کا فسخ و  
 مذاق نہ لایا جائے اور ان کو یہ کہنے کا موقع نہ دیا جائے کہ  
 ع۔ اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

علاوہ بریں یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ اگر علماء اسلام عوامی اجتماعات میں  
 گفتگو کرنے سے گریز کرتے ہیں (اور یہ چیز قابلِ اعتراض ہے) تو معترض اور ان  
 کے جہتِ واسطی سطح پر بات چیت کرنے سے کیوں کٹے گئے ہیں۔  
 ع۔ کچھ تو بے بس کی پر وہ داری ہے

اس سوال کا مختصر جواب تو یہ ہے کہ میں نے احمد پور سیال کے قراڑ میں شامل  
 ہونے کا وعدہ کب کیا تھا کہ مجھ سے یہ سوال کیا جائے کہ کیوں شامل نہیں ہوئے تھے ؟  
 اور تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ میں قوم میں اس قسم کی مناظرہ بازی کو قوم و مذہب کے  
 مفاد کے مناسبتاً سمجھتا ہوں اور اس قسم کی تجویز پیش کر رہا ہوں کو اتم یا مناد پرست  
 جانتا ہوں میں نے اختلافی مسائل کے حل کے لئے ہمیشہ دو بخیریں پیش کی ہیں۔

۱۔ مرکز (مراجع) کی طرف رجوع ۲۔ علی سطح پر گفتگو

جن کی پرنٹل مندرجہ تائید مزید کرے گا۔ اس لئے میں نے مناظرہ احمد پور سیال کی  
 تجویز کو احمقانہ تجویز سمجھ کر پہلے دن ٹھکرا دیا تھا۔ پھر شرکت کا کیا سوال ؟ علاوہ بریں میں



بھی یہ دریافت کرنے با حق رکھتا ہوں کہ مولوی محمد بشیر صاحب (جو کہ دوسرے گزیدہ کے سربراہ تھے) وہ کیوں شامل نہیں ہوئے تھے؟ نما ہو جو اکہم فہو جو انبا؟

س: میرے سامنے یہ ایک رسالہ ہے جو جھنگ سے مولانا اشیر باڑوی صاحب نے شائع کیا تھا۔ یہ بات ۲۰ مئی ۱۹۷۲ء کی ہے کہ مولانا محمد اسماعیل مرحوم نے کہا تھا کہ مولانا محمد حسین اگر خالصی کی حمایت سے رُک جائیں تو میں شیخ احمد حسانی کی حمایت ختم کر دیتا ہوں۔ آپ اسے اگر قبول کر لیتے تو دسم دھڑے بندی کے عذاب سے بچ جاتی کیا آپ اس کی وضاحت کریں گے؟

ج: میں نے اس مطالبہ کے جواب میں کہا تھا کہ یہ مطالبہ ہی احمقانہ ہے کیونکہ اگر آپ شیخ احمد حسانی کو صحیح آدمی سمجھتے ہیں تو کوئی آدمی خالصی کو ماننے یا نہ ماننے آپ اس کا دامن کیوں چھوڑتے ہیں۔ اگر وہ غلط آدمی ہے تو پھر اس کو کیوں مانتے ہیں؟ اور اس کا دامن کیوں مانتے ہیں۔ میں نے اس دور میں بھی کہا تھا اور آپ بھی کہنا ہوں کہ میں شیخ احمد حسانی کا صفا و مفصل ہونا ان کی اپنی کتابوں سے ثابت کرتا ہوں۔ تم میں ہمت و جرات ہے تو تم خالصی مرحوم کا یہ عقیدہ ہونا ان کی کتابوں سے ثابت کر دو یا میں ایران و عراق کو مرنے کی تلقین کے فتویٰ ہے حسانی کا گمراہ اور گمراہ کنندہ ہونا ثابت کرتا ہوں اور تم خالصی مرحوم کے خلاف ان کو کوئی فتویٰ پیش کر دو؟ اور تم ایسا نہیں کر سکتے تو میں ایک مظلوم کی حمایت سے دستبردار نہیں ہو سکتا۔

بہر حال یہ ایک احمقانہ و عا جانہ تجویز مقلی ہے قبول کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں

ہوتا تھا۔

س: کیا جنگ میں علماء امامیہ کے معاہدہ شائع کے متعلق آپ کچھ بتانا سکتے ہیں؟

کے ۶

ج: ۲۰ مئی ۱۹۷۶ء کو مولانا سید سعید رحیمین سنجفی اور مولانا شہید <sup>شیخ</sup> الحسنین محمدی کی

کوششوں اور دوسرے علماء کی تائید سے علماء امامیہ کا حسب ذیل معاہدہ طے پایا تھا جو  
اپنی دونوں قومی اخبارات میں شائع ہو گیا تھا۔ میں آپ کو اس کی فوٹو سٹیمٹ بھیجا کرتا ہوں  
اگر اس کو آپ دیباخت داری سے شائع کر دیں تو حیثیت حال واضح ہو جائے گی۔ اور یہ کہ  
ٹاکس پر واضح ہو جائے گا کہ بات کا تشکر کس سے بنایا اور قوم میں انتشار کس نے پھیلایا اور  
اب تک قوم کے شیرازہ اتحاد کو کون بکھیر رہا ہے۔ اسے کاشش! کہ معاہدہ کرنے والے ہیں  
معاہدہ پر قائم رہتے تو آج قوم و ملت کا یہ حال نہ ہوتا۔

اے بآرزو کہ خاک شد





۱۔ کیا وجہ ہے کہ آپ کی کتاب اصول الشریعہ کی عبارت میں آپ کی کتاب اس غلطی کی نسبت زیادہ شدت اور انتہائی کارروائی ہے۔

ج ۱۔ اس کی وجہ واضح ہے چونکہ اصول الشریعہ، احسن الغوامہ جیسی مرتبہ عالیہ و تحقیقی کتاب پر جارحانہ حملوں اور ناروا تنقیدوں کے جواب میں لکھی گئی ہے اس لئے اس میں قدرے شدت و حدت کا پیدا ہو جانا ایک فطری امر ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔  
 ۲۔ آپ نے اپنی کتاب اصول الشریعہ کی ابتداء اس شعر سے کی ہے۔

سستیہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز۔ چراغ مصطفویٰ سے مزارِ بولہبی  
 کیا چراغ مصطفویٰ سے آپ کی ذات مراد اور مزارِ بولہبی سے آپ کے ناقدین کی ذات مراد ہے کیا یہ شدت انتقام کا مظاہرہ نہیں۔

ج ۲۔ چراغ مصطفویٰ سے مراد میری ذات اور مزارِ بولہبی سے میرے ناقدین کی ذوات مراد نہیں ہیں بلکہ استعارہ اس سے عقائدِ حقہ اور عقائدِ باطلہ مراد ہیں کلاماً یعنی اس کیا آپ درجاتِ ایمان میں اختلاف کے بارے میں حضرت صادق آلِ محمد علیہ السلام کی اس روایت کی اصول حدیث کے تحت تصدیق کرتے ہیں جس میں آپ نے عبدالعزیز سے بیان فرمایا۔

”اے عبدالعزیز! میری طرح ایمان کے دس درجے ہیں۔۔۔۔۔ اس طرح تمہیں یہ حق بھی نہیں کہ تم اپنے بہت درجہ کے مومن کو (درجہ ایمانی سے نہ گراؤ) درجہ چوبیس تم سے بلند مرتبہ ہے وہ تمہیں (درجہ ایمانی) سے گرا دے گا۔“

اس روایت کی موجودگی میں جو آپ نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے اس کو قول معصوم کی مخالفت پر کیا معمول نہیں کیا جاسکتا؟ کیونکہ آپ نے ہر کوشش سے انہیں گرانے کی کوشش کی ہے۔



درجات ایمانی والی روایت معتبر ہے (جس کا تذکرہ خود میں نے بھی اصل الشریعہ میں کیا ہے)۔ مگر جن لوگوں کی طرف تیسرا دُکے سخن ہے ان سے صرف درجہ ایمانی کا اختلاف نہیں بلکہ توحید و توفیق کا اختلاف ہے شیعیت و شیخیت کا اختلاف ہے اور مشرک و ملوک کا اختلاف ہے۔ اس لئے اس حدیث کی مخالفت لازم نہیں آتی۔ البتہ جو لوگ اس اختلاف کو ایمانی درجات کا اختلاف جانتے ہیں۔ (جنے جو معتزلی) تو ان پر یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ جب صرف درجات ایمانی کا تفاوت ہے تو پھر ایک دوسرے کے خلاف یہ محاذ آرائی اور عداوت آرائی کیوں اور کس مقصد کے لئے ہے؟

۳۔ آپ کی کتاب اصول الشریعہ کی پہلی بغلی سُرُجی ہے: "حق اور باطل کی یا یہی کشمکش" کیا حق سے آپ کی ذات مراد ایمان اور باطل سے آپ کی مراد کفر ہے آپ نے ان آیات کو جو انبیاء کے حق میں نازل ہوئیں اپنی طرف منسوب کیا اور جو آیات کفر کے حق میں ہیں انہیں اپنے مخالفین کے لئے وقف کیا ہے کیا یہ حق و باطل کی جنگ ہے یا درجہ ایمانی کی۔ اسے انبیاء اور کفار کی جنگ کہنا کہاں تک درست ہے کیا آپ نے اپنا مطلب نکالنے کے لئے حق و باطل کی حدود کو بالکل فراموش نہیں کیا۔ جب کہ روایت معصوم اس حد تک کی اجازت نہیں دیتی۔

کیا یہ جرات علی المعصوم نہیں؟ کیا آپ کا یہ انداز انتہائی جلد خانہ نہیں؟ کیا یہ امر عزیز دل کے لئے باعث تمخرد و تضحیک نہیں؟ کہ شیعہ علماء ایک دوسرے کے خلاف کفر و تکفیر کے فتویٰ صادر فرما رہے ہیں حالانکہ یہ قباحت علماء امامیہ میں کسی دور میں بھی اس شہرت سے نہیں پائی جاتی۔ کیا یہ کشمکش عقل و درجات ایمانی کے اختلاف کی وجہ سے نہیں؟ جس پر بقول معصوم کفر و تکفیر کا فتویٰ غیر آئینی ہے:

۴۔ یہ جنگ حق و باطل کی ضرور ہے مگر اسلام و کفر کی نہیں ہے (کیونکہ ہر باطل کفر نہیں ہوتا)۔ انبیاء کی شان اور کفار کے حق میں نازل شدہ آیات کے پیش کرنے سے

اسلام و کفر کی جنگ ثابت نہیں ہوتی۔ تشبیہ و تمثیل میں ایک وجہ شبہ ہوتی ہے  
 نزدیکو یہ شعر کہنے سے زید میں شیر کی تمام صفات و علامات تلاش کرنا حماقت ہے۔  
 ایسے شدید اختلافات کے نوئے ہر دور میں مل جاتے ہیں۔ اطمینان قلب کے لئے  
 مولانا سید محمد سبطین صاحب مرسوی کی کتاب ”کشف الاسرار“ دیکھی جاسکتی ہے  
 ہاں البتہ پہلے کچھ ظاہری رک رکھاؤ ہوتا تھا مگر اس بے حیائی و ڈھٹائی کے دور میں وہ بھی  
 ختم ہو گیا ہے۔ ہمارا اختلاف رائے تو شانستہ تحریر و تقریر تک محدود تھا۔ یہ جابر خانہ و مخربانہ  
 اور مضحکہ انداز کا ارتکاب ہمارے کرم فزاؤں نے کیا ہے لہذا جنگ مہنائی کی ذمہ داری ان  
 پر عائد ہوتی ہے۔ نہ ہم پر۔

س: آپ نے اپنی کتاب کا آغاز ”حق و باطل کی باہمی کشمکش“ سے کیا لیکن آپ نے  
 حق و باطل کی کوئی ایسی تعریف پیش نہیں کی جو مذہب حقہ کے دونوں فرقوں کے لئے سند مواد  
 آپ کے دعویٰ اہل حق کی دلیل بن سکتے۔ کتاب کی ابتدا میں قارئین کیسے تسلیم کر لیں کہ آپ  
 اہل حق ہیں۔ کیا آپ نے خوش انتقام میں یہ ٹھوکریں کھائی حالانکہ آپ اعلم العلماء ہیں۔ بہتر  
 تھا کہ آپ اس پیش لفظ کی رام کہانی کو کتاب کے خاتمہ پر بطور نتیجہ بحث درج فرماتے تو شاید  
 بعض لوگوں کے لئے مفید ہوتا۔ کیا مومنین کے ایک گروہ کو مثیل انبیاء اور دوسرے کو  
 مثیل کفار ثابت کرنے کی کوشش کرنا سید زوری اور حکم عص نہیں اور کیا مذہب اہل  
 بیت میں اس کی شرعی اجازت ہے اور کیا یہ عام بحث غیر سے متعلق نہیں۔ اصول الشرعیہ  
 چاپ جدید صفحہ ۷۰۔ ۵ پر آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ”ہمیشہ اہل حق مظفر و منصور رہیں گے۔“  
 اس بحث میں آپ نے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آپ مثیل انبیاء اور آپ کے  
 مخالف شیعہ علماء مثیل کفار ہیں سوال یہ ہے کہ کیا اجمالی ایمان کے بعد بھی کسی مومن پر کفر و  
 تکفیر کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے اور جب حق علی کے ساتھ ہے اور ولایت علی کے قائل  
 ہی اہل حق ہیں خواہ اجمالی طور پر تو کیا انہیں شرعاً اہل باطل قرار دینا جائز ہے؟



جج: حق و باطل کی تعریف کسی وضاحت و صراحت کی محتاج نہیں ہے ظاہر ہے کہ جو چیز قرآن کی آیات محکمہ اور سرکار محمد دآل محمد علیہم السلام کے ارشادات صیحہ و صریحہ کے مطابق ہو وہ حق ہے اور جو چیز ان کے خلاف ہو وہ باطل ہے اور ظاہری ایمان کے ساتھ شرک (دخفی) اور عقیدہ دلالت اہل بیت کے ساتھ منق جمع ہو سکتا ہے جیسا کہ آیت مبارکہ وَمَا جِئُوا مِنْ أَكْثَرِهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ۔ کا مفاد ہے اسے "مصادرة علی المطلوب" قرار دینا منطقی اصطلاحات سے عدم واقفیت کی دلیل ہے۔

س: آپ نے بنی علماء سُو کا ذکر کیا ہے ان کا شہید ثانی اور شہید ثالث کے ساتھ مذہبی اختلاف تھا لیکن جن علماء کرام سے آپ مخاطب ہیں ان کا آپ سے مذہبی اختلاف نہیں۔ سوائے درجات ایمانی کے۔ تو کیا آپ ان حالات میں علماء سُو کا فتویٰ دے سکتے ہیں؟ جبکہ ان کے نزدیک بھی دین کے اصول و فروع وہی ہیں۔ جن کے آپ معتقد اور پابند ہیں۔

sibtain.com

جج: جو بھی عالم کہلا کر دنیا نے دلوں اور ذاتی مفاد کی خاطر کتمان حق کرے اور حق اور اہل حق کی مخالفت کرے وہ علماء سُو کے زمرہ میں داخل ہے۔ کائنات من کان۔

انفرن اس چیز کا عقیدہ سے زیادہ عمل سے متعلق ہے۔

س: اصول الشریعہ چاپ جدید ۵ پر آپ نے تحریر فرمایا ہے۔

"مگر اخلاق و اطوار افعال کے وارث اس مقدس خانوادہ عصمت و طہارت کا ہمیشہ پیروی رہا ہے۔

وہ جفا کرتے رہے اور ہم دعا کرتے رہے۔"

سوال یہ ہے کہ کیا کسی کتاب میں آپ کی نظر سے گزرا ہے کہ معصومین نے اپنے قاتلوں

اور دشمن کے حق میں دعا کی جو جناب سیدہ کا غلیبہ اول پر ناراض ہونا اور تادم مرگ ظاہری ناراض رہنا، جناب امیر کا حکم شام کو قنوت میں بدعا کرنا اور مکتوبات میں مگر خوار کا بیٹا

کہنا اور امام حسینؑ کا مردانہ کوزہ نازادہ کہنا اور زیارت عاشورہ اور صحیفہ زنجبیر کے مضامین مصرعہ مندرجہ بالا سے متفق نہیں۔ یاں اس مصرعہ سے آپؐ سادہ لوح مومنین کو متاثر کر سکتے ہیں علاوہ ازیں میں نے زیارات ناحیہ اور دعائے صحنی قریش کو عمداً ترک کر دیا ہے کہ شاید آپؐ اسے قول معصومؑ سمجھتے ہوں۔ کیا ان شواہد کی موجودگی میں معصومینؑ کے حق میں یہ کہنا کہ وہ اہل باطل کے حق میں دعا کرتے تھے۔ جراث علی الحق نہیں۔ کیا یہ جوش انتقام نہیں اور کیا اس مصرعہ کو نکھتے وقت طلبہ بازی سے کام نہیں لیا گیا۔

ج:۔ جہاں تک اس مصرعہ ”وہ جفا کرتے رہے اور یہ دعا کرتے رہے“ کی صداقت کا تعلق ہے اس کے ثبوت میں علاوہ دوسرے بے شمار شواہد کے خود سرکار سرور کائناتؐ کی وہ دعا ہی کافی ہے جسے خالق کائنات نے مجرور قرآن بنا کر نازل کیا ہے ”وہو آپؐ نے اپنے دشمنوں اور باطل پرستوں کے حق میں کی تھی“ (وَبِأَيِّ ذُنُوبٍ انْتَبِهْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ) اور اگر بعض اوقات بعض معصومین نے ظالموں کو بد دعا دی ہے تو وہ بھی موجب لا ینکب اللہ العصفۃ بالسوء من القول (لَا مِنْ ظَلَمٍ) مباح درواہے اور اگر ان کی تقلید ممانی میں بعض اوقات علماء حق بھی ایسا کر گزرتے ہیں تو وہ اس میں حق بجانب ہیں۔

ع:۔ ہر سخن جائے دہر نکتہ مقام سے وارد ؟

مگر ع:۔ جس کی عقل ہو موٹی وہ کیا جانے ؟

س: ہزار نکتہ باریک قرمز مو ا بجا است

نہ ہر کہ سر بہر اشد قلندری داند!

س:۔ اصول عقائد میں تقلید کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں آپؐ کا صحیح فیصلہ

کیا ہے کیونکہ اصول الشریعہ ص ۲ پر آپؐ اس کا فیصلہ نہیں کر سکے۔ بلکہ آپؐ نے اس مسئلہ میں شبہات پیدا کر کے اسے اور الجھا دیا ہے ؟

ج:۔ میرے نزدیک اذیٰ یہی ہے کہ اصول عقائد میں تقلید جائز نہیں ہے کیونکہ



اصول عقائد میں علم و یقین درکار ہے جو کہ تقلید سے حاصل نہیں ہوتا۔

س ۱۔ جب ایمان کے دس درجے ہیں تو کیا ہر درجہ کے مومن کے لئے اصول عقائد میں خبر واحد سے تسک کرنا غیر معقول ہے؟ کیا احادیث آحاد کو شیعہ کتب سے خارج کر دینے میں دین کی حفاظت ہوگی۔ جب کہ اکثر احادیث آحاد غلو اور تفویض کی موجب ہیں تو ان علماء امامیہ نے اپنی کتب میں کیوں جگہ دی۔ کیا یہ ہر درجہ کے مومن کے لئے بیکار ہے؟ کیا شیخ ابو جعفر طوسی اور علامہ حلی جیسے جلیل القدر علماء خبر واحد پر اعتماد کرتے تھے۔

آپ نے اس سلسلہ میں اقوال علماء پیش کئے ہیں کیا اس عنوان کی تائید میں آپ قول معصوم پیش کر سکتے ہیں علاوہ انہیں آقاؑ نے شرعی ان پر اعتماد کو ناجائز قرار دینے ہیں۔

سید حسین لکھنوی فرماتے ہیں کہ بعنوان بالا پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ سرکار غفر انما اب اور شہید ثانی ان پر اعتماد کو غیر معقول سمجھتے تھے کیا ان اصطلاحات میں شرعاً کوئی فرق ہے؟

ج ۲۔ یہ کہنا بالکل غلط اور خلاف حقیقت ہے کہ حضرت شیخ طوسی کا علامہ حلی اصول عقائد میں اخبار آحاد پر اعتماد کرتے ہیں بلکہ ان کا موقف بھی دوسرے اعلام کی طرح عدم جواز ہے۔ ہاں وہ بھی دوسرے عام فقہاء شیعہ کی طرح فروعی احکام میں ان پر اعتماد کرتے ہیں (وَهُوَ الْحَقُّ) جبکہ سید مرتضیٰ علم الہدیٰ فروع میں بھی ان کو قابل اعتماد نہیں جانتے اور جہاں تک اخبار آحاد کو کنایوں سے خارج کرنے والی غیر الشہداء بخبرین کا تعلق ہے وہ اس لئے غلط ہے کہ یہی اخبار آحاد باہم مل کر کبھی کبھار تو اثر معنوی کا فائدہ دیتی ہیں اور علماء اعلام کے یہ اقوال و آثار قول معصومؑ کے وجود کے کاشف میں مطلب سب کا ایک ہے کیونکہ ان کے مذہب میں ذاتی رائے اور قیاس پر عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ باقی رہا ناجائز اور غیر معقول و غیرہ الفاظ۔ تو یہ صرف تعبیر کا فرق ہے۔

س۔ ۱۰: عایجاد مسئلہ تقلید فی الاصول کے بارے میں ایک سوال ہے کہ جب ایمان و معرفت میں ہر لحاظ اضافہ کا امکان عقلی موجود ہے۔ خواہ مومن مجتہد ہو یا غیر مجتہد۔ تو کیا اصول عقائد میں تقلید ممکن ہے اور اگر مجتہد بلند درجہ ایمان پر فائز ہو جائے تو مقلد کے لئے کیا حکم ہے جبکہ وہ اس درجہ معرفت کا متحمل نہ ہو؟

ج۔ ۱: جب اصول عقائد میں تقلید جائز ہی نہیں تو اس ایراد میں کیا وزن باقی رہ جاتا ہے؟  
س۔ ۱۰: احمد ٹکونی کے بارے میں آقاؑی روح اللہ خفیی آپ کے عقائد سے اختلاف رکھتے ہیں وہ کون سی دلیل شرعی ہے کہ جس سے آپ کے عقیدہ کو آقاؑی خفیی کے عقیدہ پر ترجیح دی جائے۔ آقاؑی خفیی کی اصطلاح خلافتِ ٹکونیہ سے کیا مراد ہے؟

ج۔ ۱: بظاہر تو کوئی اختلاف نہیں ہے سب اعلام شیعہ کے نزدیک امورِ مکرّمیہ میں ان ذاتِ مقدسہ کو مقام و وسیلہ میں ولایتِ مکرّمیہ حاصل ہے جسے دوسرے نظریوں میں خلافتِ ٹکونیہ بھی کہا جاتا ہے یعنی سب علما حق کا عقیدہ یہ ہے کہ خلاقِ عالم امورِ مکرّمیہ خلاقِ درزق اور موت و حیات وغیرہ) کو ان ذاتِ مقدسہ کے وسیلہ اور صدقہ میں انجام دیتا ہے نہ یہ کہ یہ ذاتِ مقدسہ بطور و ظلیفہ و فرض منصبی بنفس نفیس ان امور کو انجام دیتے ہیں۔

اتنی سی بات تھی جسے افسانہ کر دیا

یار لوگوں نے تو "انتم سکاری" کو چھوڑ کر "ماتقواہ الصلوٰۃ" پر عمل کرتے ہوئے سرکارِ آقاؑی خفیی مدظلہ اور میرے عقائد و نظریات کے اختلاف سے متعلق بڑے بڑے پوسٹر شائع کئے ہیں۔ آدمی سطران کی کتاب سے لے لی ایک آدھ جلد میری کسی کتاب سے لے لیا۔ اور پھر باہمی اختلاف کا ڈھنڈو درا پینا شروع کر دیا حالانکہ اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے اگر ان ڈھنڈوچیوں میں محبت و جرات ہے تو اس طرح کریں مثلاً میں کہتا ہوں کہ سرکارِ محمد و آلِ محمد علیہم السلام مقامِ اعجازِ انسانی میں خلق کر سکتے ہیں اور



دوری دے سکتے ہیں مگر بطور فرض منجی ان امور کا انجام دینا ان کا کام نہیں۔ یہ لوگ ثابت کریں کہ آقائی خفنی بطور فرض منجی ان امور کی انجام دہی ان ذات مقدسہ سے متعلق سمجھتے ہیں یا میں یہ کہتا ہوں کہ سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کی نوع علیحدہ نہیں بلکہ وہ نوع انسان کے افضل و اکمل افراد ہیں تو یہ ثابت کریں کہ آقائی موصوف کے نزدیک یہ انسانی نوع سے خارج ہیں؛ یا ان کی نوع جداگانہ ہے؟ و علیٰ ہذا القیاس دوسرے عقائد کا معاملہ ہے! اور اگر بالعرض ان لوگوں نے ایسا کوئی اختلاف ثابت کر دیا تو چونکہ میں نے اپنے موافقت کی صحت پر عقلی و سمعی دلائل پیش کر دیئے ہیں۔ اہل دانش و ہینش خود تفصیل کریں گے کہ حق کس کے ساتھ ہے۔

ص ۱۱۔ اصول الشریعہ ص ۲۳ پر آپ نے جناب رسول خدا کی ایک حدیث درج فرمائی ہے جس کا ترجمہ ہے۔ ”مجھے میرے حقیقی مرتبہ و مقام سے نہ بڑھاؤ کیونکہ خداوند عالم نے مجھے مرتبہ نبوت عطا کرنے سے قبل اپنا بندہ خاص بنایا ہے“ آپ کے نزدیک یہ تقدّم و تاخیر ذاتی ہے یا زمانی۔ اگر زمانی ہے تو کیا آپ نشاندہی کر سکتے ہیں کہ کتنا عرصہ وہ بغیر نبوت کے رہے۔ اس کو تقدّم یا تاخیر ذاتی پر محمول کرنے میں کون سی قباحت ہے اس میں عرصہ کی قید بھی ختم ہو جاتی ہو۔ جس طرح آپ یہ فرمائیں گے کہ میں پاکستانی پہلے اور پنجابی بعد میں ہوں۔ اس میں کمی زمانہ کے لئے آپ کے پنجابی ہونے کی نفی نہیں ہوتی اور نہ پاکستانی اور پنجابی ہونے کے درمیان کوئی فاصلہ ہے کیا اس کا آسان اور صحیح مفہوم یہ نہیں کہ نبی ہر حال عید ہے معبود نہیں اور بادیہ وجود نبی ہونے کے دو اپنی عبودیت کو مقدم سمجھتا ہے۔

حجہ دوم نے اصول الشریعہ میں تقدّم و تاخیر ذاتی و زمانی کی بحث چھیڑی ہی نہیں ہے۔ ہاں آپ چونکہ آپ نے اس کا تذکرہ کیا ہے تو اجالا عرض ہے کہ جہاں تک حضرات انبیاء ہیں ”صلوح نبوت“ کا تعلق ہے اس کے اعتبار سے تو عبودیت و نبوت میں تقدّم و تاخیر

یقیناً ذاتی ہے زمانی نہیں ہے مگر جہاں تک وحدیت اور تعلیقات نبوت (اظہار و اعلان نبوت) کا تعلق ہے تو اس کے لحاظ سے یہ تقدم و تاخر زمانی بھی ہو سکتا ہے۔ کما لا ینفص۔

س: کیا شرح جوش کبیر میں آپ ملاں ہادی سبزواری کی بحث در باب وجودات مثلاً (خالق خلق - مخلوق) (امر - امر) (ماوراء - مانع - صانع - مصنوع) کو صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ کیا خلق امر اور صنع وجودات میں ایک تیسرا وجود نہیں رکھتے۔  
ج: سبزواری مرحوم کے وجودات ثلاثہ والی بحث سے مجھے اتفاق نہیں ہے۔ یہ عرفان باقی ان لوگوں کو مبارک ہو جو کہتے ہیں۔  
اصل شہید شاہد و مشہور ایک ہے

حیران ہوں پھر مشاہدہ ہے کس حساب میں؟  
س: آپ نے اپنی کتاب اصول الشریعہ کے پیش لفظ کے آخر میں ایک شعر علامہ اقبال کا درج فرمایا ہے جس کا مصرع ثانی ہے۔ ج  
کہہ ڈالے فلسفہ نے اسرار کتاب آخر

کیا اپنے منہ اپنی تعریف کرنا اور پھر اس انداز سے طریقہ عقلانی ہے کیا یہ تکبر نہیں کیا اکثر علماء اعلام کی اکثر تاویلات جو آپ نے پیش کی ہیں۔ اور جن کا انحصار علوم ناقصہ و اکتسابیہ پہ ہے غرض ظنی نہیں کیا یہ علوم حاصل اسرار الہیہ ہیں یا علوم و ہبیبہ۔ کیا ہم تاویلات کو اسرار الہیہ کہہ سکتے ہیں۔ کیا ان علوم ناقصہ کو علامہ محمد باقر مجلسی علم کی بجائے تقلید نہیں کہتے؟

ج: نہیں۔ یہ بات اپنے منہ سے اپنی تعریف کے زمرہ میں نہیں آتی بلکہ اسے (آیتا بنعمۃ ربک محمدت) کے طور پر اظہار حقیقت اور تحدیث نعمت کہا جاتا ہے۔ جس کا قولاً و عملاً اظہار کرنے کا شرعی حکم ہے۔



س: آپ کی ضیافت طبع کے لئے علامہ اقبال کا ایک شعر عرض کرتا ہوں کیونکہ آپ نے اپنی کتب میں اکثر اشعار لکھے ہیں۔ یہ  
 ۱۔ قلندر جزوہ حرف لا الہ کچھ بھی نہیں رکھتا

فقہہ شہنشاہوں ہے لغت ہائے مجازی کا  
 کیا اس شعر کے اعتبار سے آپ کے لئے مصرعہ اول موزوں ہے یا مصرعہ ثانی مناسب؟  
 مصرعہ اول کے اعتبار سے کیا آپ دعویٰ قلندریت کر سکتے ہیں جبکہ آپ فقہیہ ہیں  
 اور قلندر و فقہیہ بقول علامہ اقبال آپس میں ضمتیں قلندر کا علم خدا کی طرف سے  
 فیضان ہے جبکہ فقہیہ کا علم کسب و اکتساب سے ہے کیا یہ دعویٰ عدم تدریب کی وجہ  
 سے تو نہیں۔ آپ کے اس دعویٰ کی شرعی حیثیت کیا ہے جب کہ آپ اپنے مقام پر  
 شرعیتدار بھی ہیں؟

ج: فقہیہ قلندر کے درمیان فرق کے سلسلہ میں جو مشکافی کی گئی ہے وہ ملائی ذہن  
 کی غمازی کرتی ہے درنہ ظاہر ہے کہ یہاں قلندر سے مراد وہ مرد حق بن و حق آگاہ ہے  
 جسے اظہار حق سے کوئی دنیوی مصلحت و مفاد مانع نہ ہو۔ وَلَا مَشَاوَسَہُ فِی الْاَوَاصِلِ  
 یہ مشکافی خود عدم تدریب کا نتیجہ ہے۔

ظ: سخن شناس نہ دلبر اخطا ایہ نجا است

س: اصول الشریعہ چاپ جدیدہ ص ۵۵ پر آپ نے جو کتب کی عظمت کا معیار بیان  
 کیا ہے وہ یہ ہے۔

”اگر کسی کتاب کے خلاف شدید جذبات اُبھریں اور اسی اہتمام سے حامیوں نے  
 کتاب کی تائید میں گہمی دکھائی تو اغلب خیال ہی ہوتا ہے کہ اس کتاب نے لوگوں کی  
 فکر پر گہرا اثر ڈالا ہے۔“

آپ لفظ عظمت کا یہ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں کہ یہ کتب قابل قبول ہیں جو معیار

مرطوب و نر نے قائم کیا ہے اس کا تعلق کتاب کے اثر سے ہے اس کے حق پر مبنی ہونے سے نہیں۔ اس قسم کی اور بھی عظیم کتابیں موجود ہیں جو بے دینی کی طرف دعوت دیتی ہیں مثلاً مرزا غلام احمد انجمنی کی تصنیفات اور خاص کر سوا اس دیاندار کی کتاب سیارۃ پرکاش۔ یہ کتب بلا شبہ آپ کی کتب سے عظیم تر ہیں۔

ج:۔ یہ معترض کی خوش فہمی ہے کہ عظمت کے معنی "قابل قبول کر رہے ہیں" درجہ میں نے کہیں بھی اس لفظ سے یہ مفہوم مراد نہیں لیا بلکہ میری عبارت میں وارد شدہ اس لفظ کے وہی معنی مراد ہیں جو اس قسم کے مواقع پر مراد لئے جاتے ہیں اور اس معنی کے اعتبار سے یقیناً نام بردہ کتابیں بھی عظیم ہیں یعنی غیر معمولی ہیں اور میری کتابیں بھی اس حوالہ سے اس سے زیادہ کچھ ثابت کرنا مقصود نہیں ہے۔

س:۔ کیا آپ اپنی کتب کے مندرجات کو حق کا درجہ دیتے ہیں اور ان میں پیش کردہ عقائد کو عین حقیقت سمجھتے ہیں جبکہ ان کا تعلق زیادہ تر ان تاویلات سے ہے جن کا مدار ظنیات پر ہے۔ کیا ظن حق کا نام نہ دے سکتا ہے کیا ہو سکتا ہے کہ آنے والے وقت میں مزید غور و خوض کے بعد آپ کے بعض عقائد میں تبدیلی ہو جائے؟

ج:۔ قانون قدرت و آئین فطرت یہی ہے کہ ایک صاحب عقل و خرد جب تک کسی بات کو حق نہیں جانتا اس وقت تک اسے اختیار نہیں کرتا بنا بریں میں نے جو عقائد اپنی کتابوں میں پیش کئے ہیں انہیں حق سمجھ کر ہی اختیار کیا ہے اور بفضلہ تعالیٰ ان عقائد و نظریات کا دار و مدار تاویلات ظنیہ پر نہیں بلکہ نصوص صریحہ صحیحہ اور حکم پر ہے جو کہ قطعی و یقینی ہیں۔ (الاماشد و نذر و النادی فی حکم المحدثون)

س:۔ کیا جو کچھ آپ نے پیش کیا ہے وہی آپ کا عقیدہ ہے جو شبہات سے پاک ہے یا صرف جوابی کارروائی ہے کہ آپ کے مخالفین سمجھ لیں کہ روایات و تاویلات کا کافی ذخیرہ ان کے عقائد کے خلاف بھی موجود ہے؟



رج ۱: مجددہ تعالیٰ میرا قلبی عقیدہ وہی ہے جو میں نے اپنی کتابوں میں پیش کیا ہے  
یہاں بفضلہ تعالیٰ تقریر و تحریر میں کوئی تضاد و اختلاف نہیں ہے۔  
سے کہتا ہوں وہی بات سمجھتا ہوں جسے حق

نے اہل مسجد ہوں نہ تہذیب کا سرزند  
تقریر و تحریر میں اختلاف و تضاد کا طعنہ دینے والے اپنے آئینہ میں دوسروں کو  
نہ دیکھا کریں۔

س ۱: پردہ و زینت کے بارے میں آپ کا کیا مطالعہ ہے؟  
رج ۱: یہ اسلام کی ایک مسخ شدہ شکل ہے یہ حدیث کے بالکل منکر ہیں کو بظاہر یہ  
کہتے ہیں کہ حدیث وہی قابل قبول ہے جو قرآن کے موافق ہو اور جو قرآن کے مخالف ہو  
وہ مسترد کی جائے گی۔ اب سوچنا یہ ہے کہ قرآن کے خلاف ہونے کا کیا معیار ہے؟  
ہر لوگ اپنی سوچ کو معیار سمجھتے ہیں۔ اپنی سوچ ہی کو انقاری سمجھتے ہیں ان کی ذاتی  
تأویلیں ایسی ہیں جن کا دین سے کوئی تعلق نہیں۔ ہذا ماننا پڑے گا کہ ان کا یہ دعویٰ  
کلمۂ حق پراد بہرہ الباطل کا مصداق پروردگار صاحب کی تاویلات دیکھ کر  
بے ساختہ اقبال کی یہ رباعی زبان پر آ جاتی ہے۔

سے زما بر صوفی سلاصے کہ پیغام خدا گفتند مارا

ولے تاویل شال در حیرت انداخت۔ خدا و جبریل و مصطفیٰ را

س ۲: سعادت الدارین کے حوالے سے ایک روایت کی وضاحت چاہتا ہوں آپ  
کے نزدیک سیدہ زینبؓ کا مزار کون سے مقام پر ہے؟

رج ۲: اس میں مؤرخین کا شدید اختلاف ہے۔ مصر کی روایات بھی ملتی ہیں بعض  
علماء جن میں قبہ حضرت ناصر الملک بھی شامل ہیں) یہ جناب عالیہ بی بی کی وفات اور  
مزار مدینے میں مانتے ہیں۔ میری ناچیز تحقیق کے مطابق بھی مدینے میں مزار کا ہونا

زیادہ قابل اعتبار ہے اگرچہ مؤرخین زیادہ شہرت مصر کو اور عوام زیادہ شہرت شام والی روایت کو ہے حالانکہ یہ روایت درایت کے اعتبار سے کمزور ہے واللہ العالم وہو الموفق میں نے سعادت الدارین میں لکھا ہے کہ خدا توفیق دے تو تینوں مقامات پر اس معظّمہ کی زیارت کرنی چاہیے۔ واللہ العالم وہو الموفق

س ۱۔ لاہور سے ایک کتاب شائع ہوئی ہے جس پر روزنامہ ”جنگ“ میں تبصرہ ہوا تھا۔ یہ کتاب بی بی پاک دامن سے متعلق ہے آپ کی تحقیق کے مطابق کیا رقیہ بنت علیؓ کا مزار لاہور میں ہونا درست ہے ؟

ج ۱۔ نہ صرف میں بلکہ تمام علماء شیعہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ کی صلیبی بیٹیوں کے لاہور میں تشریف لانے کی کوئی حقیقت نہیں ہے لیکن ہے یہ سید زادیاں ہوں اور پاک دامن بھی ہوں لیکن امیر المومنینؑ کی کسی شہزادی کا لاہور میں آنا کسی کن ب میں مذکور نہیں ہے اور جبریل وحی جبار سے پاس لاتے نہیں۔ جناب رقیہؓ خاتون کے مزار کی شہرت شام میں ہے لیکن درحقیقت ان کا مزار مدینہ میں ہے۔ اب انہدام قبور کے بعد اس مظلوم بی بی کا مزار بھی موجود نہیں ہے نیز یہ بھی واضح ہے کہ جناب رقیہؓ کو حضرت ابوالفضل العباسؑ کی سگی بہن قرار دینا بھی فاش تاریخی غلطی ہے۔ وہ عمر و اطرف کی سگی بہن ہیں سرکار وفا کی کوئی سگی بہن پیدا ہی نہیں ہوئی تھی۔ فتدیر۔

س ۲۔ کیا آپ نے اپنی کسی کتاب میں لکھا ہے کہ ہندو جو بڑے بڑے پہلے حضرت سید الشہداءؑ کے حرم میں تھی ؟

ج ۱۔ صرف میں نے ہی نہیں بلکہ آقامی ناصر الملک نے ”ہدایات نامریہ“ اور دوسرے بہت سے اہل علم و تاریخ نے بھی اپنی کتابوں میں یہی لکھا ہے کہ بڑے بڑے پہلے ہند حضرت سید الشہداءؑ کی زوجیت میں تھی۔ اب ہند کے ایمان



اور عقیدہ کے بارے میں جو افسانے گھڑے جاتے ہیں کہ وہ سو منہ مٹی اور ایسی مٹی اور  
 دیسی مٹی تو اس نے خاندانِ رسولؐ سے ناظر توڑا کیوں؟ اور نیز یہ پلید کے ساتھ  
 رشتہ جوڑا کیوں؟ بہر حال امام حسینؑ سے علیحدگی اختیار کرنے کے بعد وہ مختار مٹی  
 جس سے چاہتی عقد و ازدواج کرتی اس سے امامؑ کی شان میں کیا فرق پڑتا ہے؟  
 س: نادعلی کے بارے میں آپ کی کیا تحقیق ہے؟

ج: اس موضوع پر میں نے اصول الشریعہ میں تفصیل سے بحث کی ہے خلاصہ یہ کہ اگرچہ  
 نادعلی پر روایتی طور پر کافی بحث کی جاسکتی ہے کہ اس کا راوی کون ہے آیا یہ کسی امام  
 سے منقول ہے یا نہیں؟ اس کا شان و روضہ کیا ہے آیا یہ جنگِ خیبر میں نازل ہوا یا جنگ  
 احد میں؟ لیکن بطور وسیلہ اور میر جاہ مطلوبیت اس کے پڑھنے میں کوئی اشکال نہیں  
 ہے یہ پڑھا بھی بطور وسیلہ جاتا ہے جیسا کہ مصرعہ ”کل غنم و غنم یسجنلی بولائیک یا علیؑ“  
 کی بائے قوسل سے ظاہر ہے کہ ”یا علیؑ بہرغم آپ کی ولایت کی برکت سے دور ہو جائے گا۔“  
 س: آپ نے تو این الشریعہ میں لکھا ہے کہ سہم امامؑ زمانہ غیبت میں ساقط ہے اس  
 کی وضاحت کر دیں؟

ج: میں نے اسی کتاب میں اس مسئلہ کی مکافقہ وضاحت کر دی ہے کہ غیبتِ بکری  
 میں امام زمانہؑ نے اپنے شیعوں کے لئے اپنا سہم (حصہ) مباح کر لیا ہے جو کچھ میں نے  
 روایات میں پڑھا اور علماء سے سنا فقارہ لکھ دیا ہے دراصل یہ ایک انتہائی اختلافی اور  
 پیچیدہ مسئلہ ہے میں نے کافی بحث و تحقیق کے بعد یہ لکھا ہے کہ گو سہم امام کا واجب  
 ساقط ہے مگر انسان کو احتیاط کرنی چاہیئے سہم امام بھی ادا کرنا چاہیئے۔

س: خمس کے بارے میں تو این الشریعہ میں آپ نے یہ لکھا ہے کہ یہ غیر سادات کو بھی  
 دیا جاسکتا ہے۔ اور کارِ خیر پر بھی صرف کیا جاسکتا ہے اس کی وضاحت کر دیں؟  
 ج: جو کچھ سوال میں مذکور ہے یہ میں نے صرف سہم امامؑ سے متعلق لکھا ہے اور جہاں

نیک بہم سادات کا تعلق ہے وہ تو صرف سادات کرام کے ساتھ مخصوص ہے سارے فقہائے امامیہ کا یہی فتویٰ ہے کہ اگر بہم امام سادات کی مزدوریات سے بچ جائے تو اس کو ہر اس کارِ غیر پر صرف کیا جاسکتا ہے جس کے متعلق یقین ہو کہ امام زمانہ یہاں خرچ کرنے پر راضی ہوں گے اس طرح یہ بہم مبارک ان غیر سادات پر صرف کیا جاسکتا ہے جو ایمان دار ہوں اور عاجز و ناتوان۔ نیز اسے دینی مدارس پر بھی صرف کیا جاسکتا ہے بلکہ یہ اس کا بہترین مصرف ہے اور مدارس دینیہ کا قیام اور ان کا استحکام عصرِ حاضر کی اہم دینی ضرورت ہے۔

س: آپ کی کتاب اصول الشریعہ میں چونکہ اصول عقائد سے بحث کی گئی ہے اور مسئلہ مندرجہ ذیل کا تعلق بھی عقائد سے ہے گو آپ کی کتب میں اس پر مخصوص بحث نہیں کی گئی لیکن میرے خیال میں یہ آپ کی تعلیمات کے مطابق ہے اس لئے مزدوری بگھٹا ہوں کہ آپ کی خدمت میں اسے برائے حل پیش کیا جائے۔ اس مسئلہ کا تعلق اس استفسار سے ہے جو مولوی عمن علی سبزواری اعلیٰ اللہ مقامہ نے جناب علامہ ستید ناصر حسین مجتہد لکھنؤ سے دریافت کیا استفسار اور اس کے جواب کا خلاصہ پیش خدمت ہے۔

خلاصہ استفسار :- کیا ملائکہ قرأت و کتابت جناب امیر نے کسی استاد سے اکتاباً حاصل کیا یا انہیں صحت اللہ حاصل تھا کہ اس سلسلہ میں آپ کو ان کے استاد کا نام معلوم ہے (عمن علی)

خلاصہ جواب :- ممکن ہے کہ یہ ملائکہ جناب امیر نے کسی استاد سے اکتاباً حاصل کیا ہو مگر مجھے نام اس استاد کا معلوم نہیں (ناصر حسین)

میرا سوال یہ ہے کہ کیا آپ کا عقیدہ مفتی صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ کے فتویٰ کے مطابق ہے یا آپ اس سے اختلاف رکھتے ہیں مجھے اس مسئلہ میں مرث آپ کے



فتویٰ کی ضرورت ہے بحث کی نہیں کیونکہ بحث اس موضوع پر کشف الاسرار میں کافی ہو چکی ہے۔

ج ۱: مجھے اس سے اتفاق نہیں ہے۔

س ۲: علامہ سید غلام حسین کنڑی آپ کے پسندیدہ علماء میں سے ہیں کیا آپ کو ان کی تحقیق سے اتفاق ہے کہ جناب امیرؒ کو جبریلؑ کا استاد کہنا غلط ہے چونکہ جبریلؑ معلم رسولؐ ہیں اور اس طرح حضرت امیرؒ کی حیثیت رسول اللہؐ کی نسبت استادِ استاد کی ہو جائے گی۔

ج ۱: مجھے جناب علامہ کے جواب سے اتفاق نہیں ہے۔

س ۲: تو پھر اس سلسلے میں آپ کی خود کیا نظریہ رکھتے ہیں؟

ج ۱: جہاں تک جناب امیر علیہ السلام کا تعلق ہے ان کا ایک معلم خدا ہے اور دوسرا رسول خدا۔ انصاریؒ بنی و امام علم و ہی و لدنی کے حامل ہوتے ہیں نہ کسی دکتائی کے۔

س ۲: آپ کے بارے میں مشہور ہے کہ آپ امام حسینؑ کی آخری ناز کو مشکوک جانتے ہیں کہ بدن اور لباس خون آلودہ تھے کیا یہ درست ہے کیا آپ یہ عقیدہ رکھتے ہیں؟

ج ۲: العیاذ باللہ۔ یہ سہو الیٰ کسی دشمن نے اڑائی ہوگی۔

ورنہ امام عالی مقام کے متعلق کوئی مسلمان بلکہ کوئی صاحب عقل و علم انسان ایسا وہم و گمان بھی نہیں کر سکتا معلوم ہوتا ہے کہ جس مشکوک النسب نے یہ قیمت لڑائی ہے وہ فقہ جعفریہ کی ایجاد سے بھی واقف نہیں ہے۔ ورنہ یہ حقہ کا مسئلہ مسئلہ ہے کہ ہر شہید راہ خدا کا غسل اس کا خون اور اس کے خون آلودہ کپڑے اس کا غسل ہوتے ہیں تو جب عام شہید کا یہ حکم ہے تو جو امام معصوم ہونے کے علاوہ سید الشہداءؑ بھی ہو اس کے متعلق اس قسم کے فاسد نظریہ کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

۷۔ س:۔ وسیلے کا مفہوم آپ کے نزدیک کیا ہے کیونکہ آپ نے یہ کہہ کر کہ ”محمد وآل محمد اللہ سے بیکر مخلوق کو دیتے ہیں“

اصل معنی وسیلہ کو رد کیا ہے اس کی وضاحت فرمائیں۔ اور وسیلے کے جس معنی کا آپ نے تعین کیا ہے کہ وہ یہ اسی معنی وسیلہ ہیں کہ اللہ نے ان کے لئے زمین و آسمان تخلیق کئے اگر یہ نہ ہوتے تو اللہ زمین و آسمان خلق نہ کرتا اگر یہی مفہوم ہے وسیلے کا تو اس میں توہم بھی شامل عرض ہیں!

ج:۔ جہاں تک وسیلہ کے مفہوم و معنی کا تعلق ہے میں نے ان دو معنوں میں سے جو اس سوال میں مذکور ہیں کوئی ایک بھی بیان نہیں کیا۔ بلکہ اس کے دو معنی قرآن و سنت کی روشنی میں متعین کئے ہیں۔

(۱) ان ذوات مقدسہ کا واسطہ دے کر خالق و مالک سے سوال کیا جائے جیسے یا اللہ بخیر محمد وآل محمد میرا نال کام کرے (اور یہ طریقہ افضل ہے)

(۲) خطاب ان ذوات مقدسہ کو کیا جائے مگر اس طرح استدعا کی جائے کہ آپ میرا نال کام خدائے رحمان سے کرا دیں۔

س:۔ عالیجاہ! آپ کے عقائد پر تبصرہ و تنقید تو علماء کا کام ہے میں ایک عام شیعہ ہونے کی حیثیت سے آپ سے ایک سوال کر رہا ہوں کہ اگر مقام قوم کو لازم شرعی کے ساتھ پاکستان میں آپ کی اعلیت کو تسلیم کرے تو آپ کون کون سی ضروری اصطلاحات نافذ کریں گے کہ جن سے قوم کا دین اور دنیا سہ بھر جائے اور آپ کو اگر قوم کی مکمل قیادت حاصل ہو جائے تو آپ غلامہ مغوضہ اندہ شیعہ کے ساتھ شرعی لحاظ سے کیا سلوک کریں گے نیز کیا آپ اپنے نام کے ساتھ ان حالات میں لفظ امام کو پسند فرمائیں گے۔ جس طرح آقائے خمینی کے ساتھ لفظ امام رکھتے ہیں؟

ج:۔ میرا ہرگز ایسا کوئی ارادہ نہیں ہے مقام شکر ہے کہ خدائے میرے دماغ میں قیادت



لا کثیرا ہی پیدا ہی نہیں کیا اور نہ ہی یہ بوجھ میں اپنے کٹر و رکابوں پر اٹھانے کے لئے تیار  
 ہوں۔ ہاں بوجب این کہ ”ذمن حال محال بناشد“! بالغرض اگر گردشِ روزگار سے  
 زمامِ کار میرے نحیف ہاتھ میں آ جائے، تو میں قوم کو منہاجِ نبوت و امامت پر چلاؤں گا  
 اور اپنے لئے لفظِ امام کا اطلاق اور نہیں سمجھوں گا اور غلاۃ و مغرضہ اور دیگر اہل بیخ و ضلال کے  
 ساتھ وہی سلوک کروں گا جو جناب امیر المومنینؑ نے اپنے ظاہری دورِ خلافت میں ایسے  
 لوگوں سے کیا تھا۔ واللہ الموفق۔

س: کیا علی ولی اللہ جزو اذان ہے؟

ج: نہیں! یہ شہادتِ بلا تفاق جزو اذان و امامت نہیں ہے ہاں البتہ یہ کلمہ ایمانیہ  
 کا جزو ہے۔ اذان کے کل اٹھارہ فصول و اجزاء ہیں جن میں شہادتِ ثانیہ شامل نہیں ہے  
 مگر آج تو اہلِ منبر کی تبلیغ کے نتیجہ میں قوم بہت آگے نکل گئی ہے اور اذان کے علاوہ نماز  
 کے شہد میں تیسری شہادت پڑھ رہی ہے اور آج اسے سب سے بڑا محبتِ اہلِ بیتؑ  
 سمجھا جاتا ہے جو شہد میں یہ پڑھے اور جو نہ پڑھے یا پڑھنے کا فتویٰ نہ دے وہ دشمنِ اہلِ  
 بیتؑ ہے (العیاذ باللہ) علائکہ قرآن۔ سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کے فرمان  
 اور علماء و اعلام کے کلام سے اس کا جواز ثابت نہیں ہے۔



س۔ کیا حضرات محمد و آل محمد کے تمام موجودات سے پہلے ارادہ خداوند متعال سے خلقت و برتری میں جلوہ افروز ہونے کے آپ قائل ہیں ؟

ج۔ ہاں خلقت روحانی و نورانی کے اعتبار سے میں سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کو تمام مکونات برحق و سماوی میں سے اول خلوق جانتا ہوں گو ظاہری برتری و جہانی خلقت کے اعتبار سے ان کو اول آدم اور نبی نوع انسانی کے افراد کاملہ مانتا ہوں اور یہی مذہب شیعہ کا عقیدہ ہے۔ میں انکی حقیقت نورانیہ محمدیہ حقیقتاً طینت بشر کے علاوہ ہے ؟

ج۔ طینت و بشریت کا تعلق ان ذوات مقدسہ کی ظاہری و جہانی خلقت سے ہے کہ خالق حکیم نے انکو حقیقی انسان کامل بنا کر دنیا میں بھیجا۔ ان کی اولی و روحانی خلقت سے طینت و بشریت کا تعلق نہیں ہے کیونکہ روح جہانی و بدنی عوارض سے مترا ہے۔

س۔ کیا محمد و آل محمد موجود لاہوتی ہیں جو کہ ارادہ خداوندی سے لباس بشری پہن کر عالم ناسوت میں ناسوتیوں کی ہدایت اور رہنمائی کے لئے اس ہیکل میں ظاہر ہوئے جیسا کہ جبریلؑ بھی کبھی کبھی لباس بشری میں آتے تھے اس بارے میں آپ کے کیا نظریات ہیں ؟

ج۔ یہ شیخیوں کا عقیدہ ہے جن کا مکمل ابطال میں نے اصول الشریعہ کے پہلے باب میں ناقابل رد دلائل سے کر دیا ہے شیعی عقیدہ یہ ہے کہ خالق حکیم نے جب ان کو دار دنیا میں بھیجا تھا۔ تو حقیقتاً ان کو انسانی نوع کا فرد کامل و اکمل بنا کر پیدا کیا۔ ایسا نہیں ہے کہ ظاہری انسان اور باطن میں کچھ اور ہوں یہ عقیدہ کہ یہ حضرات ہر نوع کو اس کی شکل میں ہمارے ہدایت کرتے ہیں۔ یہ شیعی عقیدہ نہیں ہے بلکہ شیخی نظریہ ہے۔

س۔ طواع الا نوار ص ۳۳ مطبوعہ ایران پر امیر المومنینؑ کا فرمان ہے جس کا ترجمہ ہے کہ ”ہم ہیکل بشری میں رکھے ہوئے اسرار خداوندی ہیں ہمارا مرنے والا مردہ نہیں۔“

ہمارا غائب۔ غائب نہیں ہمیں منزل توحید سے نیچے رکھو اور لوازمات بشری سے بلند رکھو ہمارے عظمت شان میں جو کچھ بیان کر سکتے ہو کرو۔ کیا آپ مندرجہ بالا روایت کو



معبر مانتے ہیں نیز اس پر آپ کیا تبصرہ فرمائیں گے۔

ج ۱: اس قسم کی روایات پر روایتیہ ”دوراتیہ“ میں نے اصول الشریعہ کے مقدمہ میں تبصرہ کر دیا ہے خلاصہ یہ کہ اس قسم کی مرسل و مقطوع السند روایات و خطبات کا بنا بہ تسلیم (حالانکہ مقام اعتقاد میں آیات حکمت یا روایات متواترات کی ضرورت ہے) اس کے سوا اور کوئی مطلب نہیں، چوتھم یہ ذوات مقدسہ خالق اور عام مخلوق کے درمیان وسیلہ ہیں اس لئے وہ نہ خدا جیسے ہیں اور نہ نقص و عیب اور گناہ و عصیان میں عام مخلوق جیسے ہیں۔ بلکہ وہ عالم علم الدینی اور معصوم ہستیاں ہیں جن کو خالق حکیم نے ہدایت خلق کے لئے اس عالم رنگ و بو میں بھیجا ہے اس لئے فضل و کمال میں ان کو وہ بلند مقام و مرتبہ حاصل ہے کہ

” لا یقاس بآل محمد احد من الناس “

” ان پر کسی آدمی کا قیاس نہیں کیا جاسکتا “ (بخج البلاغہ)

س ۱: صفحہ الابواب جلد اول صفحہ ۸۵ مطبوعہ کویت میں امیر المؤمنینؑ خطبہ طارقیہ میں

تعارف کرتے ہوئے فرماتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے کہ

” امام وہ ہے جو کائنات کا مرکزی نقطہ اور دلائل کا قطب اور ممکنات کا راز

اور جلال کبریائی کی شان ہے۔“

جس طرح آپ نے خطبہ البیان کی نفی فرمائی ہے کیا آپ اس خطبہ کی بھی نفی فرمائیں

گے یا اس کی تائید کریں گے محمد و آل محمد کے فضائل باطنیہ کی روایات کو ماننے سے آپ گمراہ کیوں کرتے ہیں مندرجہ بالا خطبہ کے بارے میں آپ کے کیا نظریات ہیں۔

ج ۲: میں نے خطبہ البیان کے بارے میں احسن الفوائد اور اصول الشریعہ میں اپنا اور دوسرے شیعہ اعلام کا نظریہ پیش کیا ہے اور اس کے ساتھ ملتے جلتے خطبوں کے بارے میں

میں میرا وہی نظریہ ہے جیسا کہ علامہ مجلسیؒ نے بھی ایسا ہی افادہ فرمایا ہے کہ ”امنا خطبہ

البیان و اشعبا بہا فلم تو عبد اللہ فی کتب الغلاة“

یعنی خطبۃ البیان اور اس جیسے خطبے غالیوں کی کتابوں کے سوا اور کہیں نہیں پائے جاتے (سابع بخار ص ۲۷ طبع قدیم) ہی وجہ ہے کہ اس خطبہ کے سلسلہ میں آپ نے بھی صحیفۃ الامرار کا حوالہ دیا ہے جو کوئی شیخیوں کی کتاب ہے جو غالیوں کا ایک فرقہ ہے۔ یہ خطبہ نہ بیچ البلاغ میں ہے نہ کتب اربعہ میں اور نہ دوسری کتب معتبرہ میں علامہ غلامیؒ نے اسے کسی مجہول الحال کتاب سے نقل کیا ہے اور پھر نقل کر کے اس کے بظاہر خلاف شرع جملوں کی تادیبیں کی ہیں۔ ہم ظاہری شریعت کے قائل ہیں ہم کسی باطن کو مانتے اور اس پر ایمان لانے کے مکلف اور مامور نہیں ہیں۔

س ۱: آقای خمینی پر دواز در ملکوت جلد دوم ص ۲۲۷، ص ۲۲۵ پر فرماتے ہیں کہ ”ہر رزقی را خواہد توسیع و ہر ہر یک را خواہد تضییق کند“ ”آپ یعنی امام زمانہ جس رزق کو چاہتے ہیں وسیع کر دیتے ہیں اور جس رزق کو چاہتے ہیں تنگ کر دیتے ہیں“ آپ اس پر کیا تبصرہ فرمائیں گے۔

ج:۔ آقای خمینی مدظلہ کی مذکورہ کتاب میرے پیش نظر نہیں ہے تاکہ اس کا سیاق و سباق دیکھ کر اس عبارت کے متعلق کوئی تبصرہ کیا جاسکے اور جہاں تک ولایت مکیہ کا تعلق ہے اس پر میں اس سے قبل اسی انٹرویو میں اظہار خیال کر چکا ہوں۔

س ۱: کیا ملائکہ موعظین اور مدبرات امور محمد و آل محمدؑ کے خدمت گزار اور اطاعت گزار ہیں؟

ج:۔ بعض مدایات میں وارد ہے کہ ان الملائکۃ خدامنا و خدام مجینا۔ (معنا کہ) کہ ملائکہ ہمارے اور ہمارے غلام محبوبوں کے خدام ہیں یعنی ہم ان سے افضل ہیں اور وہ مفضل وہ ہماری خدمت کرنا۔ ہمارے شہزادوں کی گہوارہ زیبانی کرنا اور ہمارے زائروں کی نگہبانی کرنا اپنے لئے سرمایہ سعادت سمجھتے ہیں مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ فرشتے جو درجن متبھی ادا کرتے ہیں یا جو دیوثی دیتے ہیں وہ ان کے حکم سے دیتے ہیں یہ کلمہ حق یاد



بہا الباطل کا مصداق ہے اگر بالغرض اس روایت کا بھی مفہوم یہ تو پھر عام اہل ایمان کو بھی  
 یہی مقام و منصب حاصل ہو گا کیونکہ اس حدیث کے مطابق ملائکہ ان کے بھی خادم ہیں۔  
 س۔ ۱۔ آقاؐی غیبی الحکومتہ الاسلامیہ ص ۵۷ مطبوعہ تہران میں فرماتے ہیں۔  
 ” فان الامام مقاماً محمداً و درجۃ و خلافتہ یکنونہ تخضع لولا یتھاد و میطرقا جمع  
 ذرات نذا الکلون“

ولایت و خلافت یکنونہ میں آقاؐی غیبی سے اس سلسلے میں آپ اختلاف رکھتے ہیں  
 یا اتفاق ؟

ج۔ ۱۔ یہ اگر مقام اعجاز نمائی میں ہے تو درست ہے

س۔ ۲۔ کیا معصوم علم و احاطی سے جانتا ہے یا کہ علم اخباری یا اتفاقی سے ؟

ج۔ ۱۔ علوم شرعیہ میں ان کا علم احاطی ہے اور جہاں تک امور کونیہ کا تعلق ہے ان  
 میں ان کا علم توجہی و اتفاقی ہے۔

تفصیل کے لئے اصول الشریعہ کی طرف رجوع کریں۔

س۔ ۲۔ کیا ہر انسان عبادت اور ریاضت سے عبودیت مطلقہ حاصل کر سکتا ہے ؟

ج۔ ۱۔ عبودیت مطلقہ کے لفظ میں اجمال ہے اگر اس سے مراد مقام نبوت و اقامت ہے  
 تو یہ ہر شخص کے بس کا ردگ نہیں ہے۔ ع۔

عنفا شکار کس نشود دام باز چیں

العرض یہ عہدہ وہی ہے اکتسابی نہیں ہے اور اگر اس سے مراد مقام ایمان و ایقان  
 کامل ہے (مثل سلمانؓ و ابوذرؓ و اشاہم) تو یہ ہر شخص حاصل کر سکتا ہے۔

س۔ ۲۔ درشتوں سے افضل ہے انسان ہونا مگر اس میں پڑتی ہے محنت زیادہ

س ۱۔ حضرت امام جعفر صادقؑ نے معضل بن عمر کو خط میں فرمایا  
 ”تحن الصلوة وتحن الزکوة“

کیا مندرجہ بالا فرمان معصوم کی آپ تشریح کرنا پسند فرمائیں گے ؟

ج ۱۔ اس کا مطلب واضح ہے کہ ان کے اعتقادِ ولایت اور ان کی مودت و محبت کے بغیر نہ غنا قبول ہوتی ہے اور نہ زکوٰۃ اور نہ کوئی اور عمل و عبادت۔ تو اس لئے انہوں نے نماز اُفرمادیا کہ گویا ہم نماز و زکوٰۃ ہیں۔ اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ ان کے اعدادِ محبت کے بعد نماز و زکوٰۃ کی ضرورت نہیں۔ یہ کلمہ حق میرا وہاں الباطل والا معاملہ ہے ورنہ ظاہر ہے کہ دشمنانِ محمدؐ و آلِ محمدؐ علیہم السلام کی کوئی عبادت قبول نہ ہو اور محبتوں کو کسی عمل و عبادت کی ضرورت نہ ہو تو پھر سوچنا پڑے گا۔ کہ یہ دین آیا کن لوگوں کے لئے تھا اور ان ذواتِ مقدہ نے کس مقصد کے لئے قربانیاں دی تھیں۔ حقیقت یہ ہے کہ محبت اہل بیت اعمال و عبادت کو قبول کروانے کے لئے ہے عمل صالح سے گلو خلاسی کرانے کے لئے نہیں ہے۔

س ۱۔ آقاؑ کی خفیہ مصباح الہدایہ ص ۱۱ میں فرماتے ہیں۔

”وَأَسْتَمِدُّ مِنَ الْوَسِيَاءِ الطَّاهِرَةِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ“

کیا آپ اس عقیدے سے اتفاق کرتے ہیں ؟

ج ۱۔ میں نے اپنی کتابوں میں کئی مقامات پر اس امر کی وضاحت کی ہے کہ بطور وسیلہ ان ذواتِ مقدہ سے استمداد جائز ہے یعنی یہ حضرات بارگاہِ خداوندی میں سفارش کر کے ہمارے کام انجام دلوادیتے ہیں جیسا کہ دعائے توسل وغیرہ کا مفاد ہے۔

س ۲۔ کیا علتِ غائی وجودِ فعل میں تدخلیت رکھتی ہے ؟

ج ۱۔ صرف اس حد تک کہ علتِ لہجائی کا تصور اس چیز کے موجود و فاعل کو اس کے ایجاد پر آمادہ کرتا ہے۔ پس اس معنی میں اس کا دخل غلط ہے جو شیخی کہتے ہیں کہ ائمہ اہل بیتؑ خلقت کا علت کے محلِ اربعہ میں بہ عقیدہ مشرک جلی ہے۔



س: ۱۔ زیارت امیر المومنینؑ میں آپ کو "اسم رنخی" سے خطاب کیا گیا ہے کیا آپ اس کی وضاحت فرمائیں گے۔

ج: ۱۔ ہاں بعض زیارات منقولہ یا منقولہ میں یہ لفظ موجود ہے اور یہاں رنخی بمعنی مرضی یعنی ضعیف بمعنی مفعول ہے یعنی خدا کا پسندیدہ نام اور اس میں کیا شک ہے۔  
س: ۲۔ کیا حضرات محمد و آل محمدؑ مبداء موجودات ہیں؟

ج: ۱۔ یہ عبارت مجمل ہے اگر اس سے مراد یہ ہے کہ وہ اول موجودات ہیں تو یہ درست ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ موجودات ان کے وجود سے پیدا ہوئے ہیں جس طرح شیخی کہتے ہیں تو یہ بالکل غلط اور باطل ہے۔

س: ۲۔ کیا محمد و آل محمدؑ کے فضائل و کمالات کی حد ادراک بشری سے بالاتر ہے؟  
ج: ۱۔ ان کی حد تو بشری عقل و ادراک سے بالاتر نہیں ورنہ غلو ہو جی نہ سکتا اور نہ اس سے روکا جاتا۔ ظاہر ہے کہ وہ خدا نہیں ہیں۔ اور نہ ہی خدا کے صفات ثبوتیہ کے حامل ہیں وہ مخلوق ہیں خالق نہیں ہیں ہاں ان کے علمی و عقلی کمالات کی کہنہ حقیقت تک رسائی حاصل کرنا ادراک بشری کی حد سے ماوراء ہے جیسا کہ غفل بشری اپنی نارسائی کی وجہ سے اکثر اشیاء کی اصل حقیقت سمجھنے سے قاصر ہے۔

س: ۲۔ علامہ مجلسی نے ذوات مقدسہ محمد و آل محمدؑ کے بارے میں جو کچھ اقوال و جملہ اصطلاحات میں لکھا ہے کہ "حق تعالیٰ جھے از روحانیاں و قدسیاں در صورت و خلقت بشر آفرید" اللہ تعالیٰ نے چند روحانیوں کو بشر کی خلقت و صورت میں پیدا کیا علامہ مجلسی کے اس عقیدے پر تبصرہ کرنا پسند کریں گے۔

ج: ۱۔ سرکار علامہ مجلسی کا یہ ارشاد کسی تبصرہ کا محتاج نہیں ہے تمام اہل ایمان کا عقیدہ

یہی ہے کہ خداوند عالم اشباح و اظلمہ میں سب سے پہلے سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کے انوار یعنی ارواح مقدسہ کو پیدا کیا۔ اور وہ اسی حالت میں کئی ہزار دیکھ کئی لاکھ سال تک اس کی عبادت کرتے رہے ہاں البتہ جب عاقل حکیم نے چاہا کہ ان ذوات مقدسہ کو اس عالم آب و گل میں بھیجے۔ تو ان کو بشر و انسان یعنی اولاد آدم بنا کر بھیجا۔ اس سے پہلے میں اسی انٹرویو میں ایک سوال کے جواب میں اس حقیقت کا اسی طرح اظہار کر چکا ہوں سرکار علامہ کی دوسری محکم و واضح عبارات و تصریحات کے پیش نظر اس عبارت کا اس کے سوا اور کوئی مطلب نہیں ہے۔

س: جس کا علم غیب مستفاد ہو اس کو عالم غیب مانتے ہیں یا اطلاق علی الغیب پر منحصر ہیں۔  
ج: ۱۔ میں کئی بار اس حقیقت کا اظہار کر چکا ہوں کہ اللہ اظہار اور مقتدرین علماء اہل بار کے کلام حق ترجمان سے جو کچھ مستفاد ہوتا ہے اس کا سبب یہ ہے کہ لفظ ”عالم الغیب“ کا اطلاق صرف اس ذات پر ہوتا ہے جس کا علم ذاتی اور کئی واسطی ہو اور وہ صرف خداوند عالم ہی کی خرات ہے نہ کوئی اور یعنی اس کے سوا کسی پر ”عالم الغیب“ کا اطلاق جائز نہیں ہے۔

س: کیا اللہ معصومین کے لئے لفظ الرب کا اطلاق ہو سکتا ہے جیسا کہ بحار الانوار جلد ۷ ص ۱۲۵ پر علامہ مجلسی فرماتے ہیں۔ ”المراد بالرب امیر المؤمنین“ رب سے مراد امیر المؤمنین ہے اس پر آپ کیا رائے رکھتے ہیں؟

ج: بحار الانوار، مرآۃ الانوار، طوابع الانوار وغیرہ کتب کے مطالعہ سے جو کچھ مستفاد ہوتا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ ”رب“ دو طرح استعمال ہوتا ہے ایک اضافت کے ساتھ جیسے رب الدار رب الایل۔ دوسرا بغیر اضافت کے جیسے ”الرب“ یا رب! اگر اضافت کے ساتھ ہو تو اس کا اطلاق لغوی کے اعتبار سے غیر اللہ پر مجازاً جائز ہے اور اگر بغیر اضافت کے ہو تو پھر کسی طرح بھی اللہ کے سوا کسی مخلوق پر اس کا اطلاق جائز نہیں ہے۔



اسی لئے معصومینؑ نے بار بار فرمایا کہ ”اللہ عونا ارباباً“ خیر دار ہیں رب نہ کہو  
 (سایح جبار الاکار وغیرہ) واللہ الموفق والہادی

س:۔ سننا ہے کہ آپ جناب سیدہ زہرا کو بتول نہیں جانتے؟

ج:۔ ڈوگر صاحب! عجب یہ ہوائی کسی دشمن نے اٹھائی ہوگی

افسوس ہے کس روز تمہیں نہ تراشا کئے عدد

کس دن ہمارے سر پہ نہ آرے چلا گئے

میں نے کبھی ایسا سوچا بھی نہیں ہے یقیناً کائنات میں دو بیبیاں بتول ہوئی ہیں

ایک جناب مریم اور دوسری جناب فاطمہ (سلام اللہ علیہا)

س:۔ بتول کے معنی کی وضاحت فرمادیں۔

ج:۔ ۱۔ بتول کے دو معنی ہیں (۱) دنیا سے دوں سے بے رغبتی اور آخرت کی طرف رغبت

(۲) نسوانی نقائص و عوارض سے منزہ و مبرا ہونا جناب خاتونِ قیامت ان دونوں

معنوں کے اعتبار سے بتول ہیں۔

س:۔ نبی و امام کی عصمت اختیاری ہوتی ہے یا اجباری؟

ج:۔ یہ حقیقت ہر قسم کے شک و شبہ سے بلند و بالا ہے کہ انبیاء و مرسلین ہوں یا ائمہ

طاہرین ہوں۔ ان کی عصمت اختیاری ہوتی ہے یعنی وہ گناہ و ثواب کے کاموں پر قدرت  
 تو رکھتے ہیں مگر گناہ کرتے نہیں ہیں ملائکہ کی طرح ان کی عصمت جبری و قہری نہیں ہے۔

س: کیا امیر المومنینؑ نے اس دنیا میں تشریف لاتے ہی تلذت قرآن فرمائی تھی؟  
 ج: ۱۔ بجا زالا نوار وغیرہ میں اس مضمون کی ایک طویل روایت موجود ہے اگرچہ بعض علمائے  
 اعلام جیسے علامہ سیّد بہتہ الدین شہرستانی نے اپنے رسالہ ”الدلائل والمسائل“ میں اس پر  
 تنقید کر کے اس کی تضعیف کی ہے ”واللہ العالم“

س: ۲۔ کیا امیر المومنینؑ کو غزوہ احد میں جو ذوالفقار عطا ہوئی تھی وہ آسمان سے اتری تھی؟  
 ج: ۱۔ مشہور و منصور قول یہ ہے کہ جناب رسول خداؐ نے عطا فرمائی تھی۔  
 ”واللہ العالم“

س: ۱۔ کیا آپ کے نزدیک بیچ البلاغہ مکمل کلام امیر المومنینؑ ہے۔ اگر ہے تو کون سی دلیل  
 سے؟

ج: ۱۔ ہاں دوسرے علماء و فقہاء کا طرح میرے نزدیک بھی بیچ البلاغہ جناب امیر  
 المومنینؑ کے کلام حق ترجمان کا معتبر و مستند مجموعہ ہے اور اس موضوع کے متعلقہ دلائل  
 اور منکرین کے جملہ شکوک و شبہات کے جوابات معلوم کرنے کے لئے استناد بیچ البلاغہ  
 (عربی) یا منہاج بیچ البلاغہ (اردو) کی طرف رجوع کریں۔

س: ۲۔ حضرت آدمؑ کی نسل کس طرح بڑھی، چھوٹی، پھٹی، دو فرزند بنے ان کی شادی  
 کس سے ہوئی اگر کسی حور سے شادی ہوئی تھی تو کیا دوسری نوح سے عقد ہو سکتا ہے؟

ج: ۱۔ اس سلسلے میں آئمہ طاہرینؑ کے ارشادات کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت آدمؑ کے دو  
 بیٹوں میں سے ایک کے لئے خدا نے قدیم نے جنت سے حور یہ بھیجی اور دوسرے  
 کے لئے ایک جانیہ کا انتظام کیا اور عقد و ازدواج کے نتیجہ میں جو اولاد پیدا ہوئی ان  
 کی آگے آپس میں شادیاں ہوئیں۔ اور اس سے اولادِ آدم کا بطریق حلال سلسلہ بڑھا (احتجاج  
 طبری اور بحار الانوار وغیرہ) عقد نکاح کے جہاں دوسرے شرائط مذکور ہیں جیسے  
 (اسلام) ایمان وغیرہ۔ وہاں کسی کتاب میں اتحادِ نوح کا کوئی تذکرہ نہیں ہے ”واللہ العالم“



۱۸۹۱/۱۹  
۱۸۸۸

۱۸۸۸

۱۔ عید نوروز کے بارے میں آپ شرعی حیثیت سے کیا کہنا پسند فرمائیں گے ؟  
ج۔ اسلام میں اس عید کا کوئی مقام نہیں ہے بے دے کے اس سلسلہ میں عقل بن خنیں  
کی ایک مرسئل روایت ملتی ہے۔ بلکہ اس کے بالمقابل امام علی بن موسیٰ الرضا کا مستند  
واقعہ موجود ہے جس سے اس کی نفی ہوتی ہے یہ واقعہ کتاب "مفتی الامال" وغیرہ  
تواریخ کی کتب معتبرہ میں مذکور ہے۔ سر دست اس سلسلہ میں اتنا ہی کافی ہے۔

۲۔ آپ نے معراج امیر المومنین کے سلسلے میں دلائل دیتے ہوئے کہا کہ آپ اس لئے  
مقام قابہ کو سبقت پر نہ گئے تھے کہ زمین حجت خدا سے خالی نہیں ہوتی چونکہ  
سات زمینیں مسلم ہیں۔ اگرچہ زمین پر ہم آباد ہیں امیر المومنینؑ اس زمین پر حجت خدا  
بن کر موجود تھے تو باقی زمینوں پر حجت کون تھا ؟

ج۔ اس سلسلہ میں پہلی گزارش تو یہ ہے کہ میں نے افسر و یو میں جناب امیر المومنینؑ  
کے معراج پر تشریف نہ لے جانے کا دار و مدار صرف اسی دلیل پر قرار نہیں دیا تھا۔ جس  
کا اس سوال میں تذکرہ کیا گیا ہے بلکہ اس نظریہ کی دیوار قرآن کی آیات حکمت اور سرکار  
محمد وآل محمدؑ کے مستند ارشادات پر استوار کی جاتی ہیں۔ البتہ اس کی تائید مزید اس  
دلیل سے بھی کی جاتی اور دوسری گزارش یہ ہے کہ یہ مسئلہ مہد قدیم سے لے کر آج تک  
اختلافی ہلا آ رہا ہے کہ زمین صرف ایک ہے یا سات ہیں یا اس سے بھی زیادہ اور آیا ان  
میں ذی روح اور ذی عقل مخلوق آباد ہے یا نہ... ؟

پہر حال مرکزی حیثیت اس ہماری زمین کو ہی حاصل ہے اور اسی زمین کے متعلق  
متعدد روایات میں وارد ہے۔ "الارض لا تخلو عن حجة الله" زمین  
حجت خدا سے خالی نہیں ہوتی اور اگر ایسا ہو جائے تو "لنأخذ الارض باعلما" اپنے  
اہل کو لیکر پانی دھو کر حاکم (اصول کافی) اسی بناء پر بہت سے علمائے اعلام نے اس سلسلہ

۱۔ زمینوں سے خود بخود نماز اٹھتی ہے۔ ۲۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۳۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۴۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۵۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۶۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۷۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۸۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۹۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۱۰۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۱۱۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۱۲۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۱۳۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۱۴۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۱۵۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۱۶۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۱۷۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۱۸۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۱۹۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۲۰۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۲۱۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۲۲۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۲۳۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۲۴۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۲۵۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۲۶۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۲۷۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۲۸۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۲۹۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۳۰۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۳۱۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۳۲۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۳۳۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۳۴۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۳۵۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۳۶۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۳۷۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۳۸۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۳۹۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۴۰۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۴۱۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۴۲۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۴۳۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۴۴۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۴۵۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۴۶۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۴۷۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۴۸۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۴۹۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۵۰۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۵۱۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۵۲۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۵۳۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۵۴۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۵۵۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۵۶۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۵۷۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۵۸۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۵۹۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۶۰۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۶۱۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۶۲۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۶۳۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۶۴۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۶۵۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۶۶۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۶۷۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۶۸۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۶۹۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۷۰۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۷۱۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۷۲۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۷۳۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۷۴۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۷۵۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۷۶۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۷۷۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۷۸۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۷۹۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۸۰۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۸۱۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۸۲۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۸۳۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۸۴۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۸۵۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۸۶۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۸۷۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۸۸۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۸۹۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۹۰۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۹۱۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۹۲۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۹۳۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۹۴۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۹۵۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۹۶۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۹۷۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۹۸۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۹۹۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔ ۱۰۰۔ زمین پر حجت خدا کی ضرورت ہے۔

ہیں اس دلیل کو پیش کیا ہے جسے میں نے پیش کیا ہے (تفصیل اصول الشریعہ میں مذکور ہے)  
 س ۱: کیا آپ کے نزدیک ضریح اقدس پر سونا لگانا جائز ہے یا نہیں؟

ج ۱: اگرچہ ائمہ ظاہرین کی طرزِ بوجد ماندہ اور ان کی طبیعتوں کی سادگی اور سادہ زندگی  
 گزارنے اور دنیا کی فریب و زینت اور اس کے مال و منال اور جاؤ جلال سے نفرت فرمانے  
 کے پیش نظر یہ کہا جاسکتا ہے (اور یہ بات اسلام اور وارثانِ اسلام کے مزاج کے عین  
 مطابق ہے) کہ جب تک کائنات میں حاجت مند اہل اسلام و ایمان موجود ہیں اس وقت  
 تک یہ ضرور سیم اگر ان کی عز و ریات پر صرف کیا جائے تو افضل و اعلیٰ ہے۔ بااں ہمہ اگر  
 کوئی خوش عقیدہ مومن اپنے مزرگی و منجس مال میں سے بطور ارمان عقیدت و ہدیہ ارادت  
 ان ضرایح مقدسہ پر سونا لگانا چاہے تو اسے جائز ہی قرار دیا جائے گا۔ اسے منوع نہیں  
 کہا جاسکتا۔ واللہ العالم " ۱۔ جس سے زکوٰۃ نکلی ہوئی ہو ۲۔ جس سے خسر نکلی ہو وہ منوع ہے  
 س ۲: اصول و فروع کس نے ترتیب دیئے ہیں مختصر مگر جامع جواب دیں۔

ج ۲: اصول و فروع کے مجوعہ کا نام دین ہے۔ اور دین سازی کا حکم خداوند عالم کے  
 اپنے قبضہ قدرت میں ہے لہذا ماننا چرنا ہے کہ اصول و فروع خدا نے ہی بنائے ہیں البتہ  
 موجودہ ترتیب علماء متکلمین کی ہے۔ جو قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے تفہیل کے لئے  
 علامہ سید علی نقی کا رسالہ "اصول دین اور قرآن" ملاحظہ فرمائیں۔

س ۱: معصومین کے حرم میں داخل ہونے و نفل و دخول پڑھا جاتا ہے یہ اذن اور  
 زیارات کس نے ترتیب دیئے ہیں۔

ج ۱: کتب ادعیہ و عبادات میں جو زیارات موجود ہیں ان میں سے بعض تو ائمہ ظاہرین  
 سے منقول ہیں۔ اور بعض اصحاب عظام و علماء کرام کی انشاء کردہ ہیں اور جہاں تک  
 زیارات کے احکام کا تعلق ہے۔

(جن میں اذن و دخول بھی شامل ہے) یہ اگر تمام نہیں تو اکثر و بیشتر تو ضرور ان ذوات مقدسہ



کے اکرام و احترام کے پیش نظر علماء کرام کے مقرر کردہ ہیں اور اس بات کا دوسرے شواہد سے قطع نظر ایک بین ثبوت یہ بھی ہے کہ ان آداب میں مذکور ہے کہ جب روانی پہنچو تو یہ دعا پڑھو اور سب نلاں دروازہ پہنچو تو نلاں اذن دخول پڑھو۔ جبکہ ظاہر ہے ائمہ ظاہرین کے درمیں یہ مزارات اس شکل میں موجود ہی نہ تھے جس طرح آج موجود ہیں اس وقت نہ کوئی عمارت تھی اور نہ مرقع اور نہ ہی کوئی اندرونی دروازہ تھا نہ بیرونی اور دوسرا نقلی ثبوت یہ ہے کہ جناب محدث شیخ عباس قمی نے مطابقت الجنان ص ۳۱۱، ۳۱۲ طبع ایران پر کل دو اذن دخول درج کئے ہیں پہلا شیخ کفعمی سے منقول ہے اور دوسرا علامہ علی نے بعض قدماء کی تالیفات سے نقل کیا ہے۔

اعرض ائمہ اہل بیتؑ سے کوئی بھی اذن دخول منقول نہیں ہے علاوہ بریں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ان ذوات مقدسہ کے ظاہری عین حیات میں ان کی بارگاہ میں حاضر ہونے کے لئے اذن دخول طلب نہیں کیا جاتا تھا تو ان کی ظاہری وفات کے بعد یہ حکم کہاں سے آگیا؟ ظاہر ہے کہ بعد از وفات کے آداب ظاہری حیات کے سے زائد تو نہیں ہیں۔ محض نہ رہے کہ یہ سب کچھ معترض کے اعتراض کے جواب میں علی نوٹسگانی کے طور پر کہا گیا ہے در نہ علی زندگی میں بنا براحتیا ط خود میرا اپنا عمل بھی اسی طرح اذن دخول پڑھنے پر رہا ہے اور ہے جس طرح مطابقت الجنان وغیرہ کتابوں میں لکھا ہوا ہے اور قیاس سمجھتا ہوں کہ یہ اذن دخول پڑھنا محض ان ذوات مقدسہ کے انتہائی عز و احترام اور ان کی آقاؤں اور انہی غلامی کے اظہار و اقرار کی خاطر ہے اور میں یہی وجہ ہے کہ اذن ملنے کی اطلاع کا انتظار کئے بغیر زائر داخل ہو جاتا ہے۔

۱۰۔ اذن دخول میں پڑھنا پڑتا ہے کہ اے اللہ کیا میں حاضر ہو سکتا ہوں۔ یا رسول اللہ کیا میں حاضر ہو سکتا ہوں۔ یا علی کیا میں حاضر ہو سکتا ہوں اس طرح تمام معصومین کا نزدیک افراد نام سے کہ اذن دخول مانگا جاتا ہے اگر وہ حاضر ناظر نہیں اور اپنے اپنے

مستقر پر ہیں تو انہیں کیوں پکار کر اذن دخول مانگا جاتا ہے ۔

ج ۱۔ اس سوال کا حقیقی وجہ جواب سابقہ سوال کے جواب سے واضح و عیاں ہو جاتا ہے کہ یہ اذن دخول بعد کی ایجاد ہے اور کسی امام معصوم سے منقول نہیں ہے لہذا اس سے استدلال کرنا درست نہیں ہے اور ان بھول بھلیوں سے یہ غلاف عقل و نقل نظر پر ثابت نہیں ہو سکتا اور بنا بر شہوت کیا قادر مطلق اپنے مستقر پر ہوتے ہوئے زائر کی آواز ان ذوات مقدسہ تک نہیں پہنچا سکتا ؟

س ۲۔ سنا ہے کہ آپ زیارت ناحیہ جو کہ عموماً مجالس میں حوالے کے طور پر پڑھی جاتی ہے ۔ سے اختلاف رکھتے ہیں ؟

ج ۱۔ میرے غترم از زیارت ناحیہ کے متعلق اہل علم میں ایک اختلاف ہے اور ایک نہیں ہے یہ ایک خالص علمی بحث ہے زیارات ناحیہ یقیناً موجود ہے۔ علماء کرام نے اس کی تشریح میں کتابیں لکھی ہیں مثلاً نجف اشرف میں ایک کتاب چھپی ہے جس کا نام ہے ذخیرۃ الدارین فی انصار العسین ” اس میں پوری زیارت ناحیہ کو سامنے رکھ کر ان انصار سید الشہداء کا تفصیلی تذکرہ کیا گیا ہے جن کا تذکرہ زیارت ناحیہ مقدسہ میں ہے تو زیارت ناحیہ کا وجود تو ثابت ہے لیکن ایک اختلاف ہے کہ جس زیارت کو عموماً ناحیہ مقدسہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے ناحیہ مقدسہ ہے یا نہیں ہے ؟ علماء محققین کی تحقیق یہ ہے کہ وہ زیارت جو بالعموم زیارت ناحیہ مقدسہ کے نام سے مشہور ہے وہ زیارت ناحیہ نہیں ہے بلکہ اصل زیارت ناحیہ اور یہ دونوں زیارتیں بحار الانوار کی باسیویں جلد میں موجود



ہیں الغرض جو زیارت عام طور پر زیارت ناحیہ کچھ کر پڑھی جاتی ہے اور مصائب کے طور پر جس کے فقرے پڑھے جاتے ہیں اور جس کے اردو میں کئی ترجمے چھپے ہوئے ہیں دراصل یہ زیارت جناب سید المرثیٰ علی لہدیٰ کی انشا کردہ ہے جو انہوں نے اپنے جد امجد کے مزار مقدس پر کر بلا میں پڑھی تھی آج کل اُسی عام طور پر زیارت ناحیہ کا نام دیا جاتا ہے لیکن جو زیارت ناحیہ مقدسہ امام زمانہ کی غیبت صغریٰ کے دور میں صادر ہوئی تھی کتابوں میں موجود ہے وہ اور ہے اس میں شہدار کے نام مذکور ہیں اور شہدار پر نام بنام سلام بھی ہے اور ان کے قاتلوں پر نام بنام لعنت بھی

(العنة الله علیہم اجمعین)

س: کیا آپ کے نزدیک فضائل امیر المومنینؑ میں قصائد پڑھنا جائز ہیں یا نہیں؟  
ج: ہاں جناب امیر علیہ السلام کی مدح و ثنا کرنا نہ صرف جائز ہے بلکہ کارِ ثواب ہے بشرطیکہ یہ مدح و ثنا علمی طرز اور غنا پر مشتمل نہ ہو۔

س: آپ کے نزدیک کیا معصومینؑ کی پیدائش ہر آلودگی سے پاک ہوتی ہے؟  
ج: ہاں معصومینؑ کی ولادت باسعادت ہر قسم کی کثافت اور نجاست سے پاک اور پاکیزہ ہوتی ہے۔



میں وہ مشہور یہ ہے کہ آپ نے اپنی کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ سید زادی کا نکاح غیر سید سے جائز ہے۔ اس میں کہاں تک صداقت ہے ؟

ج۔ میں نے اپنی کئی کتاب یا اپنی کسی تقریر و تحریر میں ایسا کوئی فتویٰ نہیں دیا۔ یہ ڈھنڈھوڑا بیٹنے والے اور عزت سادات کو اچھاننے والے حضرات اگر میری کتاب یا میری کسی تقریر و تحریر سے اس کا کوئی ثبوت پیش کر دیں تو میں ان کو منہ مانگا انعام دینے کو تیار ہوں۔ کوئی ہے ؟ جو یہ انعام حاصل کرے اور اگر وہ ۔۔۔۔۔ ایسا نہ کر سکیں۔ تو پھر شیور سادات کا فرض ہے کہ وہ ان لوگوں کو گریبان سے پکڑیں اور اپنی بے عزتی کا حساب چکا لیں۔

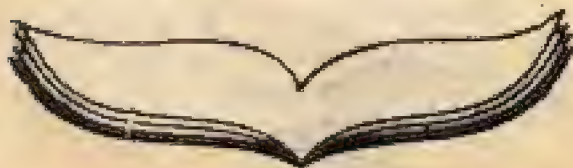
س۔ اب عقیدہ ہاشمیہ کے سلسلے میں آپ کا اپنا موقف کیا ہے جواب ہاں مانہ میں چاہیے !

ج۔ میں تدریجاً درجہ اس سوال کا جواب دے دیا ہے وہ کافی بھی ہے اور

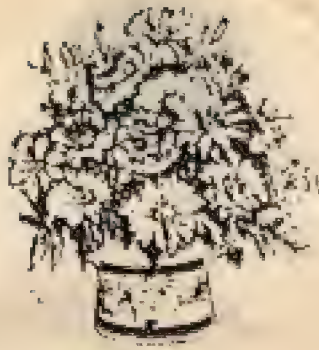
شانی بھی " لان الحائل یکتبہ الاشارة والیلید لا ینفع الف عبارہ "

اہل حقیقت و ارباب بصیرت کے لئے حقیقت مال کو سمجھنے کے لئے اتنا کافی ہے۔

ع۔ عاقلاً را اشارتے کا قبیت







س: آپ نے اصول التشریع کے پہلے ایڈیشن میں ایک آیت کے ترجمہ میں "ماہ" کا  
 معنی "مہینہ" لکھا ہے مگر موجودہ ایڈیشن میں "پانی" لکھا ہے اس کی وجہ بیان کر سکتے  
 ہیں؟

ج: ۱۔ ترجمہ میرا تھا اور نہ موجودہ ترجمہ میرا ہے بلکہ پہلا ترجمہ مولانا سید قربان علی مرحوم  
 کا تھا اور موجودہ ترجمہ مولانا سید مقبول احمد مرحوم کا ہے۔۔۔۔۔ مقتضایا کرام ترجمہ توحیدی لکھنا چاہتے  
 ہیں وہ ان مفسرین پر لکھائیں تاکہ یہ حقیقت واضح ہو جائے





س: شیخ احمد احسائی کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

ج: شیخ احمد احسائی اپنے عہد سے لے کر اب تک (جو کہ تقریباً ڈیڑھ سو سال کا عرصہ ہے) اس کے بارے میں علمائے شیعہ کے دو نظریے رہے ہیں۔ ایک اُن علماء کا جو ان کے معاصر تھے جیسے ہمدی بحر العلوم، شیخ جعفر کبیر۔ جب انہوں نے اس کے اقوال و اراد اور اس کے مخالف مذہب بلکہ مذہب مخالف اسلام نظریات کا مطالعہ کیا تو انہوں نے اس کی تکفیر کی جیسا کہ کتاب قصص العلما میں علامہ ابو الحسن تنکاچی نے یہ سب تفصیلات لکھی ہیں۔ دوسرے موجودہ دور کے علمائے اعلام اور مراجع تقلید۔ وہ اس کو کافر نہیں سمجھتے البتہ ضال اور مفصل سمجھتے ہیں۔ اس کی کتابوں کو ان کے مندرجات کو مذہب شیعہ کے خلاف سمجھتے ہیں اور ان کی نشر و اشاعت اور ان کے تراجم شائع کرنے کو ناجائز سمجھتے ہیں جیسا کہ ماضی قریب میں ان مراجع کے فتاویٰ کتابی شکل میں لاہور، چنیوٹ اور ملتان سے شائع ہو چکے ہیں۔ نیز قومی اخبارات میں بھی چھپ چکے ہیں۔ میں بھی موجودہ مراجع تقلید کے فتوؤں کے مطابق اس کو ضال و مفصل سمجھتا ہوں۔ ایک نئے مکتبہ فکر جس کا نام فرقہ شیخیہ ہے) کا بانی سمجھتا ہوں۔ اس کی کتابوں کی نشر و اشاعت اور اس کی حمایت کو مذہب شیعہ کے منافی سمجھتا ہوں۔ اور جو اُسے ضال و مفصل نہ سمجھے میں اُسے بھی ضال و مفصل سمجھتا ہوں۔ جیسا سرکار آقائی عبد اللہ شیرازی اعلیٰ اللہ مقامہ کا فتویٰ ہے اور مزید احتیاط کی خاطر اسے اور اس کے پیروکاروں کو کافر کہنے سے اجتناب کرتا ہوں۔ واللہ العالم باسرا۔







س: بر خالصی کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

ج: ۱۔ خالصی مرحوم کو بہت بدنام کیا گیا ہے مجھے ان کا شاگرد کہا گیا ان کا مقلد بھی کہا گیا۔ پتہ نہیں اور کیا کچھ کہا گیا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ خالصی مرحوم کا نظمیں میں رہتے تھے اور میں نے پورے چھ سال نجف اشرف میں گزارے ہیں جہاں تک میرا حافظہ کام کرتا ہے۔

زیارات کا نظمیں دسارہ کے دوران تین یا چار مرتبہ میری ان سے ملاقات ہوئی اور وہ بھی تنہائی میں نہیں۔ بلکہ مولانا صادق علی نجفی۔ مولانا شمیم السبطین نجفی اور مولانا منظور حسین نجفی میں سے کوئی نہ کوئی صاحب مہراہ ہوتے تھے اور یہ ملاقاتیں بھی علمی مسائل پر بحث و تمحیص کی نذر ہو گئیں۔ نہ ان سے مجھے شرفِ شاگردی حاصل ہے اور نہ کوئی اور تعلق۔ میں پوری دیانت داری سے سمجھتا ہوں کہ وہ نہ کسی نئے مذہب و مسلک کے بانی تھے۔

اور نہ کسی نئی فکر کے موجد تھے۔ اور نہ ہی خالصیت کوئی مکاتبہ فکر ہے بلکہ جس طرح ہمارے بہت سے علماء اعلام گزرے ہیں یا ہیں خالصی مرحوم بھی ہمارے انہی علماء

ہیں سے ایک جید عالم تھے اور میں نے اپنی کتاب اصول الشریعہ میں جہاں سیکرڈ وں ملا کر ام کے نامیدی اذال و آراء پیش کئے ہیں وہاں ایک آدھ جگہ خالصی مرحوم کا فتویٰ بھی نقل کیا ہے اور اس سے بھی میں نے اتفاق رائے نہیں کیا بلکہ اختلاف کیا ہے مگر حد و مشرانہ کے اندر رہتے ہوئے۔ جیسا کہ سفرین اہل علم کا شیوہ و شعار ہے۔

س: کیا خالصی نے نجف اشرف کو بدعتیوں کا شہر کیا تھا۔ ۶

ج: میری معلومات کے مطابق قطعاً ایسی کوئی بات نہیں ہے وہ نجف اشرف ہوا انہیں یا سارہ بلکہ تمام مقدس مقامات کو لائق تعظیم و تکریم سمجھتے تھے۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ نجف اشرف کے کسی عالم سے ان کے کوئی ذاتی اختلافات ہوں تو یہ کوئی اپنے کی بات نہیں ہے۔ ایک جگہ کے رہنے والے علماء کے بھی آپس میں اختلافات ہوتے ہیں لیکن اگر مجموعی طور پر معاذ اللہ نجف اشرف کو بدعتیوں کا مرکز قرار دیا ہو ایسی کوئی بات میرے علم میں قطعاً نہیں ہے اور نہ ہی میں نے ان کی کسی تحریر میں یہ چیز دیکھی ہے۔

س: کیا خالصی نے کسی رسالے میں امام جعفر صادقؑ کو غیر معصوم مجتہد لکھا تھا؟

ج: میرے محترم اس قسم کی بے سرو پا باتیں سن سن کر میرے کان پر گئے ہیں۔ اخباروں میں رسالوں میں بلکہ بعض نام نہاد کتابوں میں مسلسل ان کے بارے میں لکھا جاتا رہا ہے معاذ اللہ وہ امام جعفر صادقؑ کو ایک مجتہد کے برابر سمجھتے تھے اور سرکار ابوالفضل عباس اور خالد بن ولیدؓ کو ایمان میں ہم پلہ سمجھتے تھے۔ (معاذ اللہ) حالانکہ جہاں تک بری دسترس ہے ان کی کسی کتاب میں ایسی کوئی بات موجود نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس ان کی مشہور فقہی کتاب "احیاء الشریعہ" جو کئی جلدوں پر مشتمل ہے اس میں انہوں نے

قریباً اسی (۸۰) صفحات و پامیت کی رد میں لکھے ہیں اور رنجیدیوں اور رناصیوں کے نظریات غلط کی رد میں دلائل قاطعہ پیش کئے ہیں ائمہ طہارینؑ کو مصوص من اللہ۔ معصوم عن الخطا نام ثابت کیا ہے یعنی ایسا معصوم جو عمداً۔ سہواً۔ علماً۔ جہلاً اور نسیاناً نہ صغیرہ گناہ کرتے



ہیں اور نہ کبیرہ کرتے ہیں ظاہر ہے کہ یہ صفات ایک جہتہد کے اندر تو نہیں پائی جاتیں۔  
 خالصی آل محمدؐ کو معصوم سمجھتے ہیں عالم علم لُذنی سمجھتے ہیں۔ میرا عن الخطا سمجھتے ہیں ظاہر  
 ہے کہ وہ نظریہ اور یہ نظریہ آپس میں متضاد ہیں اور میرا خیال یہ ہے کہ جو لوگ خالصی کی  
 طرف یہ بات منسوب کرتے ہیں اُن کے پاس بھی اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اگر وہ یہ بات  
 اچھے اپنے کسی رسالے یا ان کی کسی کتاب سے خواہ وہ عربی میں ہو یا فارسی میں ثابت کر دیں  
 تو میں اُن کو منہ ماز کا انعام دینے کو تیار ہوں۔

باختر: کس یہ میاں درخی آید سواراں را چہ شد

ڈوگر صاحب: خالصی مرحوم کو صرف اور صرف وہاں اور یہاں کے شیخیوں نے یہ نام  
 کیا ہے ورنہ ان الزامات کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ درمہ جس طرح مراجع تقلید نے شیخ  
 احمد حائى کے خلاف فتاویٰ جاری کئے ہیں کسی مخالف میں جرات ہے تو وہ آقائے خالصی  
 کے خلاف مراجع تقلید کا کوئی فتویٰ جاری کر لے۔

س: جیسا کہ آپ نے تسلیم کیا ہے کہ آپ آقائے سید عمن الحکیم کے مقلد رہے ہیں تو آپ  
 نے اپنے مرجع کے مخالف (خالصی) کو اتنی اہمیت کیوں دی کیا یہ نہیں ہے کہ علمائے نجف  
 خصوصاً آقائے عمن الحکیم سے خالصی کے اختلافات رہے اور خالصی نے آقائے عمن الحکیم  
 کے متعلق کچھ غلط بیان دیئے تھے۔

ج: مشہور یہی ہے اور لوگوں سے سنا بھی یہی ہے کہ آقائے حضرت عمن الحکیم مرحوم  
 کے ساتھ خالصی مرحوم کے اختلافات تھے لیکن مجھے ذاتی طور پر اس کا کوئی علم نہیں ہے  
 علامہ بریں جباری نگاہ ہمیشہ "ما قال" پر رہتی ہے نہ "من قال" پر۔ ایک دوسرے  
 کے خلاف بیان بازی کی خواہ بھی بالکل غلط ہے یہی وجہ ہے کہ آج آقائے خالصی کا فرزند  
 شیخ مہدی، آقائے سید عمن الحکیم کے فرزند آقائے سید باقر الحکیم کا ایران میں دست راست  
 ہے۔ علماء و عظام میں نظریہ ورائے کا اختلاف کوئی انوکھی بات نہیں ہے۔ استاد و شاگرد

باب اور بیٹے میں علمی اختلافات پائے جاتے ہیں۔ جیسا کہ ارباب علم سے یہ بات پوشیدہ نہیں ہے۔

۳۔ قیام عراق کے دوران کیا آپ کے علم میں یہ بات کبھی آئی تھی یا آپ نے سنا کہ بغداد میں خالصی نے ایسے غصے پال رکھے تھے جو علی دلی اللہ کہنے والوں کو قتل دیتے یا مارنے پیٹتے تھے۔

جواب: قطعاً ایسی کوئی بات نہ مل میرے علم میں تھی اور نہ آج ہے یہ صرف پروپیگنڈا کے میں نے اپنے ایک شیعہ قومی اخبار کو بھی وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ دوسرے مراجع کی طرح خالصی مرحوم بھی ایک مرجع تھا۔ بلکہ میرے نزدیک تو وہ مظلوم مجتہد ہے جسے صرف سنیخت کی مخالفت کی وجہ سے بدنام کیا گیا ہے۔ وفات اور تشدد وغیرہ کی باتیں غلط ہیں۔ بعض افسانے ہیں یہ سب شیعوں کی کارستانی ہاں یہ صحیح ہے کہ اذان میں شہادت ثلاثہ کے متعلق ان کا موقف وہی تھا جو حضرت صدوق نے ”من لایحضرہ الفقہیہ“ میں اختیار کیا ہے وہی۔

۴۔ مولانا صاحب آپ نے ہر قدم پر خالصی کی حمایت کی ہے یہ میرے ہاتھوں میں خالصی کے وصیت نامہ کا فارسی ترجمہ ہے اور تشریح ہے جو

”آبائیاں مسلمانند“

کے نام سے فارسی میں ترجمہ علی قلمداران نے کیا ہے اور اس کا ناشر حاجی حسن علی مرادی ہے دونوں ایران میں خالصی کے نائندے تھے جیسی تو خالصی کو انہوں نے آیت لکھا ہے میں اس میں سے کچھ حوالے لکھ کر لایا ہوں۔ حوالے تو بعد میں دوں گا پہلا سوال یہ ہے کہ کیا آپ اسے خالصی کا وصیت نامہ تسلیم کرتے ہیں؟

جواب: اصل وصیت نامہ عربی میں ہے اس کی تشریح ہر شخص اپنے مزاج اور اپنی سمجھ کے مطابق کرتا ہے میں وہی حوالہ قبول کر دوں گا جو اصل عبارت وصیت نامہ میں ہو گا آپ



اگر خالصی مرحوم کا حوالہ دینا چاہتے ہوں تو ان کے وصیت نامہ سے دیں یا ان کی اپنی کتابوں سے دیں۔

میں قلمداران سے متعارف نہیں ہوں اور نہ ہی میں نے ان کی شرح وصیت پڑھی ہے۔ اور نہ ہی قلمداران یا ان کی کسی تحریر کا ذمہ دار یا جواب دہ ہوں میرا دعویٰ اس قدر ہے کہ آقا خالصی کا کوئی ذاتی عقیدہ، دین اسلام اور مذہب اہل بیتؑ کے مسئلہ عقائد کے خلاف نہیں ہے اگر کوئی شخص آقا خالصی مرحوم کی اپنی کتابوں سے اس کے خلاف کچھ ثابت کر دے تو میں اسے منہ مانگا انعام دینے کے لئے تیار ہوں۔

س:۔ تو جو اس شرح میں میرے نزدیک خالصی پر اعتراضات ہیں انہیں اپنی طرف سے سوال قرار دے کر آپ کے اس بارے میں نظریات تو معلوم کر سکتا ہوں؟

ج:۔ جی ہاں! اس پر مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے۔

س:۔ اس وصیت نامہ میں خالصی کے متعلق لکھا ہے کہ حضرت علیؑ ابو ترابؑ تھے انہیں ابو الجواسر بنا دیا۔ قبر رسولؐ اور خانہ کعبہ پر سونا کس لئے ہے آپ کا اس بارے میں کیا نظریہ ہے؟

ج:۔ یہ سوال تو ان لوگوں سے کیا جائے جنہوں نے سونا لگایا ہے خالصی مرحوم کے اصل وصیت نامہ میں اس کے نفیاً یا اثباتاً کچھ نہیں ہے اور نہ ہی میں نے اس کے متعلق کبھی کچھ کہا ہے۔

س:۔ خالصی نے اپنے وصیت نامے میں لکھا ہے کہ ضریح امیر المومنینؑ کو فاطمہؑ کرنا اور فریاد کرنا۔ زیارت جامعہ کبیرہ پڑھنا بدعت اور خرافات میں سے ہے اس سلسلے میں آپ کا کیا فتویٰ ہے۔

ج:۔ ایسی کوئی بات وصیت نامہ میں موجود نہیں ہے وہ بھی وسیلہ کے قائل ہیں اور میں بھی بطور توسل و طلب شفاعت حضرت امیر المومنینؑ اور دوسرے ائمہ طاہرینؑ

کی سرکار میں یہ عرض کرنا کہ وہ بارگاہِ خدا سے ہمارے گناہ بخشوائیں اور ہماری حاجات پوری کرائیں۔ جائز ہے۔

س: اسی وصیت نامہ میں لکھا ہے کہ حرمِ معصومین میں اگرچہ ہرے کے سامنے ضررِ کج آجائے تو نماز باطل ہو جائے گی آپ کا کیا فتویٰ ہے۔

ج: میرے نزدیک اس طرح نماز باطل نہیں ہوتی گو جانبِ سر نماز پڑھنا افضل ہے اور وصیت نامہ میں بھی اس قسم کا کوئی فتویٰ موجود نہیں ہے۔

س: قلمداران نے ص ۲۳ پر اس وصیت نامہ کے فارسی ترجمہ میں لکھا ہے کہ اجازہ کے روزے اور نمازیں جائز نہیں آپ کا کیا فتویٰ ہے؟

ج: اس مسئلہ میں فقہاء میں فی الجملہ اختلاف ہے میرے نزدیک جو از قوت سے خالی نہیں ہے جیسا کہ میں نے قوانین الشریعہ میں لکھا ہے۔ ہاں آقائی خالصی مرحوم نمازِ اجازہ وغیرہ کو صحیح نہیں جانتے بلکہ تبرعاً (بلا اجرت) پڑھنے کے قائل ہیں۔ واللہ اعلم۔

س: قلمداران کی اسی کتاب کے ص ۱۲ پر مرقی ہے ”آقامہ مجلس فاتحہ بلائے میت بہ عت است۔“ اس کی وضاحت بھی درج ہے آپ کے نزدیک اس کی کیا حقیقت ہے؟

ج: ہاں اس مروی طریقہ کا (جو بالخصوص عراق میں رائج ہے) مشروع ہونا ثابت نہیں ہے کیونکہ وہاں مجلس فاتحہ خوانی کا ہماری طرح کی مجالس عزائے کوئی تعلق نہیں وہاں مجلس فاتحہ اس طرح ہوتی ہے کہ چائے کا دو در چلتا ہے حقہ چلتا ہے سگریٹ پئے جاتے ہیں اور گپیں ہانکی جاتی ہیں الغرض دولت کا ضیاع ہوتا ہے اور میت کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ انہوں نے وصیت نامہ میں اس غیر شرعی رسم کی مخالفت کر دی ہے۔

س: حوالہ پھر قلمداران کے فارسی ترجمہ کا ہے کہ خالصی نے نجف اشرف کے بارے میں کہا کہ نادر شاہ کی چرائی ہوئی دولت سے بنی ہوئی ضریح کا طواف جائز نہیں۔

ج: یہ بات آقائی خالصی نے وصیت نامے میں قطعاً نہیں ہے اور ان کا ایسا کوئی فتویٰ



نہیں ہے۔ یہ سب ایجاد و انشاء کردہ چیزیں ہیں۔ خدا ان پر داروں کو ہدایت فرمائے۔  
 س: کیا آپ نے اپنی کتاب سعادت الدارین کا نام خالصی کی کتاب سعادت الدارین کے  
 نام پر رکھا ہے۔

ج: نہیں قطعاً ایسا نہیں ہے ان کے رسالے کا نام ہے۔ ”سعادت الدارین“ جو مختلف  
 موضوعات پر ان کے متفرق مضامین کا مجموعہ ہے میری کتاب کا نام ہے ”سعادت الدارین  
 فی مقتل الحسین“ یہ مقتل کی کتاب ہے نام کے صرف ایک جُز کے مل جانے سے کتاب  
 کے مضامین اور موضوعات تو ایک نہیں ہو جاتے۔ ایک عقل مند کی نظر کام پر ہونی چاہیے  
 نہ نام پر۔

س: کیا برقی کو خالصی کا جانشین کہا جاسکتا ہے؟

ج: نہیں سوچ کا یہ انداز درست نہیں ہے۔ خالصی مرحوم عراقی کے عالم تھے اور  
 برقی ایران کے ان کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ ہی شاگردی و استادیت کا رشتہ  
 موجود ہے۔

س: کیا آپ برقی سے متاثر ہیں جیسا کہ آپ نے برقی کے حوالے اپنی کتاب میں  
 درج کئے ہیں؟

ج: فاضل برقی پہلے صراطِ مستقیم پر قائم تھا اور غٹوس نظریات کا حامل تھا مگر ثقہ  
 شنیہ کے مطابق اب ان کے بعض نظریات میں انحراف پیدا ہو گیا ہے لہذا اب میں ان  
 کا ارادہ مند نہیں ہوں۔ ان کی کتاب ”عقل و دین“ اور رسالہ ”درس سے ازدلیت“  
 ان کی ثابت قدمی اور صحت اعتقادی کے دور کی کتابیں ہیں جن کے میں نے اصول الشریعہ  
 میں حوالے دیئے ہیں۔

س: بار بار حوالہ خالصی ہی کا ہے ضریح کے طواف کے بارے میں اس کا نہ سمجھی اپنا  
 اپنا ہی عقیدہ بیان کر دیں؟

ج: طواف صرف کعبہ کا جائز ہے جو کہ عبادت ہے اور ایک طواف دور کعبت نماز کے برابر ہوتا ہے۔ لہذا باتفاق فقہاء امامیہ کعبہ کے سوا کسی چیز کا طواف جائز نہیں ہے۔  
س: قلمداران نے خالصی ہی کے حوالے سے لکھا ہے کہ ضریح اقدس میں رقوم ڈالنا سونا وغیرہ ڈالنا بدعت ہے؟

ج: ہذا صرف خدا کے لئے ہوتی ہے بطور نیاز کچھ پیش کیا جاسکتا ہے ہاں اگر یہ یقین ہو کہ اسے حکومت جائز اٹھا کر لے جائے گی اور اسے غلط مصروف پر صرف کرے گی تو یہ بات اور ہے بہر حال ہر کام میں عقلانی پہلو پیش نظر رکھنا چاہیے لہذا مزید میں رقم ڈالنے کی بجائے (جو کہ حکومت کے کام آتی ہے) وہاں شاید مقدمہ کے فریب و نادار مومنین بالخصوص اہل علم و دین اور مدارس دینیہ پر صرف کرنا چاہیے واللہ الموفق۔  
س: کیا خالصی نے اپنے وصیت نامے میں ماتم میں تلوار زنی اور زنجیر زنی کو بدعت کہا ہے۔ نیز آپ کا اپنا نظریہ کیا ہے؟

ج: ۱۔ خالصی مرحوم کے وصیت نامہ میں اس کے متعلق نفیاً یا اثباتاً کچھ بھی مذکور نہیں ہے البتہ میں نے تجلیات صداقت میں عزاداری سید الشہداءؑ کے سلسلہ میں گربو بکا اور نوحہ و ماتم کا جواز ناقابل رد دلائل سے ثابت کیا ہے۔ البتہ تلوار و زنجیر زنی کے متعلق فقہاء عظام کی رائے کچھ اچھی نہیں ہے۔

طر: کردم اشارتے و مکرر غنی گنم

س: کیا غیر اللہ کو سجدہ تعظیمی جائز ہے؟

ج: ۱۔ غیر اللہ کو کسی قسم کا سجدہ کرنا جائز نہیں ہے اس کی مکمل تفصیلات اور اس سلسلہ میں بعض شبہات اور ان کے جوابات دیکھنے کے لئے میری کتاب احسن الفوائد کی طرف رجوع کیا جائے۔

س: ۱۔ کیا انہدام و تاراجی مزارات معصومین پر خالصی نے حکومت سعودیہ کے خلاف



کوئی احتجاج کیا تھا یا اسے پسند کیا تھا؟

ج: خالصی مرحوم کی احیاء الشریعہ کی پہلی جلد میں اس پر احتجاج موجود ہے اور وزارتِ مقدسہ پر قبہ و تدبیر کی تعمیر کا حجاز ثابت کیا ہے اور انہدامِ وزارتِ مقدسہ پر سعودی حکومت اور اس کے وہابی نظریات کی مذمت بھی کی ہے اور رد بھی۔ اور یہ سعادت آٹا خالصی مرحوم کو نصیب ہوئی ہے کہ انہوں نے احقاقِ حق کے ساتھ ساتھ ابطالِ باطل بالخصوص وہابیت کے ہوان و بطلان پر بہت کام کیا ہے۔ شیخینوں کے پیرو مشرشد شیخِ احسانی بحن کی معرفت اہل بیعت اور وہابیوں کی مخالفت کے بہت ڈھنڈورے پیٹے جاتے ہیں ان کی پوری تالیفات میں رد وہابیت کے متعلق کوئی کتاب یا رسالہ تو کجا کسی کتاب میں ایک سطر بھی نہیں ملتی۔

میرے کہنے پر کیا ہے آزمائے جس کا جی چاہے۔



س:۔ ان دنوں ایک پیام رسالہ ”خالصیت نامہ“ مستشرق آگناؤزیشن کی طرف سے شائع ہوا ہے جو مولانا محمد سین سابعی صاحب کا لکھا ہوا ہے۔ اس میں شیخ محمد خالصی پر سخت اعتراضات کئے گئے ہیں اور آپ کے چیلنج کا جواب بھی دیا گیا ہے آپ نے انٹرویو میں کہا تھا کہ اگر کوئی آقاؑ خالصی موصوف کی کبھی اپنی تحریر پر تفسیر سے مستحکم شیعہ کے خلاف کوئی عقیدہ ثابت کرے تو آپ اسے منہ مانگا انعام دینے کے لئے تیار ہیں کیا آپ اجازت دیتے ہیں کہ اس رسالہ سے منتخب کر کے چند اعتراضات بغرض جواب پیش کر دوں؟

ج:۔ ہاں ضرور پیش کریں تاکہ اس کا پوسٹ مارٹم ہو جائے اور دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی صاف ہو جائے ویسے آپ کے اضافہ معلومات کی خاطر عرض کر دوں کہ یہ خرافات کا پلندہ سہرے نظر سے گزر چکا ہے اور کلمہ تعالیٰ میرا چیلنج آج بھی موجود ہے اور آئندہ بھی رہے گا۔

ج:۔ خنجر اٹھئے گا نہ تلوار ان سے یہ بازو میرے آدھے ہوئے ہیں

س:۔ اس رسالہ میں شیخ محمد خالصی کے اجتہاد کو چیلنج کیا گیا ہے۔ اور ان کے اجازہ اجتہاد کو پیش کرنے کا مطالبہ کیا گیا ہے۔

ج:۔ یہ ایک باسکل عامیانہ سوال ہے ورنہ اہل علم و فضل کسی شخص کے فقہی اجتہاد کا رناموں کو دیکھ کر اس کا اجتہاد معلوم کر لیتے ہیں بموجب

ع:۔ آفتاب آمد دلیل آفتاب

آقاؑ موصوف کی علمی و اجتہادی کتابیں بالخصوص ”احیاء الشریعہ اور الاسلام بحیل السعاده والسلام“ ان کے اجتہاد مطلق کے زندہ ثبوت ہیں۔

ع:۔ حاجت مشاطہ نیست مئے دکارام را

مجتہد تو کجا ایک پیش غار کے لئے بھی اجازہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ یہ صرف حاکم کے اطمینان کے لئے ہوتا ہے ورنہ اگر کوئی گستاخ حضرت شیخ مفید۔ حضرت سید مرتضیٰ



علم الہدیٰ یا حضرت شیخ طوسی جیسے اساطین اجتہاد کے اجازت پائے اجتہاد کا مطالعہ کر کے  
قرآن کے علمی و اجتہادی کتابوں کے سوا اور کیا ثبوت پیش کیا جاسکتا ہے؟ کیونکہ  
مشک آں است کہ خود بہرہ مند نہ عطار بگوید

علامہ مجتہدین چونکہ آقاؑی خالصی مرحوم کی اولاد یا اہل فاندان سے میری کوئی راہ درسم نہیں  
ہے درندان سے رابطہ قائم کر کے ان کے ظاہری اجازے بھی حاصل کئے جاسکتے ہیں بہر کیف  
اس بودے ایراد سے اس نابغہ کے علم و فضل اور اجتہاد باسداد کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

س:۔ اس رسالہ میں یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ علم الرجال کی متعدد کتب موجود ہیں جن میں مجتہدین  
اور ان کے اجازات و تصنیفات کا تذکرہ ہے جیسے اعلام الشیعہ۔ اعیان الشیعہ۔ روایات  
النجات۔ فرائد رضویہ اور قصص العلماء وغیرہ تو ان میں شیخ محمد خالصی لکھیں ذکر نہیں جبکہ آپ کے  
نزدیک وہ اپنے لکھے اعلام میں سے ہیں۔

ج:۔ یہ ایراد پہلے ایراد سے بھی زیادہ کمزور ہے کیونکہ ان کتابوں میں سے بعض تو وہ  
ہیں جو آقاؑی خالصی کی ولادت سے بھی پہلے لکھی گئی ہیں جیسے قصص العلماء۔ اور بعض وہ ہیں جو ان  
کی طعنہ نیت کے دور میں لکھی گئی ہیں جیسے روایات النجات اور بعض وہ ہیں جو ان کی طالب علمی  
کے دور میں لکھی گئیں جیسے فرائد رضویہ اور جو بعض ان کی بزرگی کے دور میں لکھی گئیں جیسے  
اعلام الشیعہ آقاؑی بزرگ طہرانی۔ انہوں نے اپنے معاصروں کے حالات لکھے ہی نہیں ہیں۔  
س:۔ اگر خالصی میں کوئی بُرائی نہ تھی تو اس کے خلاف نوکتا ہیں کیوں لکھی گئیں دیگر علماء و  
مجتہدین کے خلاف کیوں کتب نہ لکھی گئیں اس کی وجہ کیا ہے۔

ج:۔ اس بودے اعتراض کو سنکر بے ساختہ یہ شعر پڑھتے کودل چاہتا ہے۔

س:۔ اس سادگی پہ کون نہ مر جائے اے خدا

لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

معترضین کے اس اعتراض کے جواب میں بلا تشبیہ اگر کوئی یہ کہے کہ اللہ کے قرآن، نبی آخر الزمان اور ائمہ اہل بیت علیہم السلام کے خلافت بیسیوں کتابیں لکھی گئیں۔ تو ان کا جرم کیا تھا؟ اور ان میں برائی کیا تھی؟ تو معترض کیا جواب دے گا؟

اہل علم جانتے ہیں کہ شیخیت تمام مراجع تقلید اور مجتہدین عظام کے نزدیک کفر و ضلالت ہے مگر شیخیوں کو خصوصیت کے ساتھ حضرت آقائے خالصی سے پرغاش اور عداوت ہے کہ انہوں نے ان کے کفر کا فتویٰ دینے اور تقریر و تحریر کے ذریعہ سے ان کے مذہب کے بچے اور پیروں نے ہر اکتفا نہیں کی بلکہ عملی طور پر بھی ان کو اس قدر تک پہنچائی کہ عراق کی وسیع و عریض زمین میں ان کے لئے قافیہ حیات تنگ ہو گیا اور وہ عراق کو چھوڑ کر کویت کو اپنا مرکز بنانے پر مجبور ہو گئے حتیٰ کہ انہوں نے اکابر شیخیہ کو زیارت کا ظہین سے بزور بازو منع کیا اور امامین کے روضہ اقدس کو ان سے ملوث نہیں ہونے دیا اس لئے بموجب اذا عجز الانسان طاع لسانہ اکابر شیخیہ نے اور ان کے نزدیک گشتوں نے گالیوں پر زور دیا اور مرحوم کے خلاف تحریر و تقریر کے ذریعہ بہتان تراشی، الزام تراشی اور گلام گلوچ کا وہ طوفان برپا فرمایا کہ انسانی ہوشیاری کے ماتھے پر سپینہ آگیا اگر مرحوم کے خلاف قلم لٹانے والے علماء و مجتہدین ہوتے تو کوئی بات بھی تھی مگر وہاں تو کوئی کلکاری ہے کوئی ہادوی ہے اور کوئی بغدادی کوئی بخاری تو کوئی قصار۔ اور ان کی علمی قابلیت اور انسانی شرافت ان کی تالیفات کے ناموں سے ٹپک رہی ہے کسی کا نام ہے۔ "الاعور الدجال" اور کسی کا نام ہے "مسلمۃ القرن العشرين" اناللہ وانا الیہ راجعون۔

اور کھٹ یہ ہے کہ ہمارے بر غور دار سابق صاحب کتاب تو کھٹے بیٹھے ہیں خالصی مرحوم کے خلاف، اور ان کے خلاف لکھی جانے والی نام نہاد کتابیں تو پورے نود و نہد ان کے پاس موجود ہیں (خالصیت نامہ ص ۱۱) اور ان کی انجی کوئی ایک کتاب بھی ان کے پاس موجود نہیں ہے ہاں لے دے لے دے اگر ہے تو مرحوم کے مدرسہ سے جاری ہونے والا رسالہ



مدنیۃ العلم " کے چند شماروں کا ایک مجموعہ جیسا کہ انہوں نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۱ پر اس بات کا اقرار کیا ہے۔

"سردست میرے پاس خالصی کی دیگر کتب تو موجود نہیں یہ میرے ہاتھ میں خالصی کے مدرسہ سے نکلنے والا رسالہ "مدنیۃ العلم" ہے اس کے متعدد شماروں پر مشتمل یہ ایک ضمیمہ مجموعہ ہے" حالانکہ وہ رسالہ ایسا ہے کہ جس میں صرف سرکار خالصی کے ہی مضامین و درشتااتِ قلم یا ان کے ہم نواؤں کے بیانات ہی شائع نہیں ہوتے بلکہ ان کے ذاتی مخالفین اور مخالفین مذہب کی تنکرات بھی شائع ہوتی ہیں۔ چنانچہ اس رسالہ کے صفحہ ۳۸ پر اس کی پالیسی ان لفظوں میں بیان کی گئی ہے۔

"ان مہلتنا للمسلمین كافة لا تختص بظالفة وکل مسلم ان یکتب فیہا فاشاء وان کان مخالفا لرأینا فتحق تنشر لا حرمتہ لرأی صرقاہ" یعنی ہمارا یہ رسالہ تمام مسلمانوں کے لئے عام ہے کسی خاص فرقہ کے لئے مخصوص نہیں اس لئے ہر مسلمان کو چاہیے اس میں لکھنے کا حق ہے اگرچہ ہمارے نظریے کے خلاف ہو۔ ہم اس کی رائے کا احترام کرتے ہوئے غور اس کی تحریر کو شائع کر دیں گے۔"

اور علی طور پر اس رسالہ کے تمام شمارے گواہ ہیں کہ ان میں یگانوں، بیگانوں، سنیوں اور شیعہوں سب کے مقالات و مضامین موجود ہیں۔ ان حقائق کی بناء پر آیا اس رسالہ کی کسی تحریر یا کبھی متنازعہ مضمون کے مندرجات کی بناء پر آقاؐی خالصی مرحوم کو ملعون کیا جاسکتا ہے؟ کیا اسی کا نام انصاف ہے؟ اور کیا اسی کا نام دین اور اسی کا نام دیانت؟ اور اگر ایسا ہے تو پھر۔۔۔ فلیک علی الاسلام من کان یا کیا :-

س:۔ خالصی نے اپنے رسالہ مدنیۃ العلم کے صفحہ ۲۱۶ پر لکھا ہے: "وامیر المؤمنین سلام اللہ علیہ" لیس شیعہاً ولا سنیاً وانما هو العنوان الکامل للمسلمین "یعنی امیر المؤمنین علیؑ نہ سنی تھے اور نہ شیعہ۔ وہ تو تمام مسلمانوں کے لئے ایک کامل عنوان تھے (خالصیت نامہ صفحہ ۱۸) اس کو وضاحت کریں۔

ج: اس کے متعلق پہلی گزارش تو یہ ہے کہ جیسا کہ ابھی ادھر اس رسالہ کے بارے میں وضاحت کی گئی ہے۔ اس میں صرف آقاؐ کی خالصی مرحوم کی ہی نکارشات شائع نہیں ہوئیں تھیں بلکہ دوسرے قلم کاروں کے مضامین بھی برابر شائع ہوتے تھے چنانچہ حوالہ بابت ابھی جناب موصوف کی ہیں بلکہ یہ جگہ کے مدیر اعلیٰ ہادی دفتر کے کلمہ التحریر (ادارہ) کی ہے جو رسالہ کے ص ۲۱۱ سے ص ۲۱۶ تک پھیلا ہوا ہے اور جناب امیر علیہ السلام کے فضائل و مناقب سے چھپک رہا ہے جس کا عنوان ہے۔

”شہادۃ الحسن خلق اللہ بعد رسول فی افضل الازمنہ و اقدس الامکنۃ (ماہ رمضان کے شمارے کی مناسبت سے اس میں جناب امیرؑ کی شہادت بیان کی گئی ہے) اور دوسری گزارش یہ ہے کہ یہ اعتراض ”کلمہ حق میرا دہا ابطال“ کا مصداق ہے اس عبارت کا ہر گز وہ مطلب نہیں ہے جو معترض نے سمجھا ہے بلکہ مضمون نکاریہ کہنا چاہتے ہیں کہ جناب امیرؑ علیہ السلام صرف شیعوں کے پیغمبر یا فقط مستقبول کے رہنا نہیں ہیں بلکہ وہ تمام امت مسلمہ (بکہ تمام انسانیت) کا مشترکہ سربراہ ہیں کیونکہ وہ وحی ہیں تو رب العالمین کے وحی ہیں تو رحمتہ للعالمین کے۔ اس لئے وہ خود بھی ہدیٰ للعالمین ہیں۔ اس مفہوم کی صحت کا زندہ ثبوت مضمون کی وہ عبارت ہے جو بلا فاصلہ مذکورہ بالا عبارت کے بعد موجود ہے۔ ”فیحق للمسلمین جمیعاً ان یسیروا فیما یصلحہم و یتصیحوا یا یصلحوا“ لہذا تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ آئینہ کے پراخ رشد و ہدایت سے روشنی حاصل کریں۔ اس وضاحت کی روشنی میں ارباب عقل و انصاف بتائیں کہ یہ جناب امیرؑ کی فضیلت ہے یا ردیلت؟ مگر اس کا کیا علاج کہ ”مہر چشم عدالت بزرگ تر عیب است“

س: خالصی نے ۳۱ رجب ۱۳۷۱ھ میں ایک سکول میں تقریر کرتے ہوئے کہا  
 ”اللعنة الله على الشيعة الا لعنة الله على السنة انا لا شيعي“





معتقدات و مسلمات کے خلاف ہیں اور دہادیوں کے موافق (جو کبھی ثابت نہیں کر سکتے) مگر اس کا ثبوت ان کی تحریروں سے دینے کے بجائے ان کے کسی شاگرد دفتر صاحب کی تحریر دیتے ہیں ان کی بے مانگی اور بے چارگی کس قدر قابلِ رحم ہے! حالانکہ وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ قرآن کا واضح اعلان ہے کہ لا تنزروا رزقہ و زرا غری۔ کہ کسی کا بوجھ کوئی دوسرا نہیں اٹھائے گا۔ بہر حال ان بھول بھلیوں سے کچھ حاصل نہ ہو گا۔ اگر محبت ہے تو خالصی مرحوم کی کسی اپنی تحریر سے ثابت کریں کہ انہوں نے نجدیوں کو اصطلاحی معنوں میں مومن اور ان کے ہدم قبورائے کو درست قرار دیا ہو اگر ہادی صاحب نے آقائے خالصی کا حوالہ دیا ہے تو ایک شخص کی خبر یہ اعتبار کر کے کسی نظریہ کی دیوار استوار نہیں کی جاسکتی۔ اگر سرکار آقائے خالصی نجدیوں کو مومن سمجھتے ان کی مکالت کرتے اور مزارات مقدسہ کے انہدام کو صحیح جانتے تو اپنی دوسری کتابوں (جیسے احیاء الشریعہ ص ۸۷ تا ص ۹۷) کے علاوہ اسی رسالہ مذمتیہ العلم میں جا بجا ان کے باطل نظریات پر سخت تنقید نہ کرتے۔ حالانکہ ان کا یہ رسالہ ان تنقیدوں سے پھلک رہا ہے بطور نمونہ ازل کے درج ذیل صفحات دیکھے جاسکتے ہیں ص ۱۱۲ سے ص ۱۱۷ تک بذیل عنوان ”رد مشبہۃ الوہابین“ (ساری بحث قابلِ دید ہے شاید کبھی لمحات فرصت میں ہم اس کا ترجمہ قابضہ و عبرت کے لئے ہدیہ ناظرین کر سکیں۔ واللہ الموفق) ص ۱۱۷ بذیل عنوان ”الامر اللہ و صدہ“ ص ۱۱۸ بذیل عنوان ”رفع شبہۃ الاستغاثہ بغیر اللہ“ اور ص ۱۲۸، ۱۲۹ بذیل عنوان ”السجود لادم و رد شبہۃ تاخری السلفین“ (مختہ مدنیۃ العلم) الی غیر ذلک من المقامات المتفرقة۔ حمد معززہ آقائے خالصی مرحوم جن کو مرکز شیعیت (دکویت) کے زرخیز ایجنٹ وہابی دہائی کہتے ہیں اور منال و افضل شیخ احسانی کی معرفت و عنایت اہل بیتؑ اور وہابیت کی مخالفت کے گن گاتے ہوئے نہیں تھکتے۔ آیا وہ وظیفہ خوار مل کر اور اجتماعی کوشش و کادش سے احسانی کی تمام چھوٹی بڑی تالیفات سے کوئی ایک



رسالہ تو بوائے خود کسی کتاب کا ایک صفحہ بھی پیش کر سکتے ہیں جس میں انہوں نے وہابی نظریات کی کھل کر اس طرح رد کی ہو جس طرح آٹا کی خالصی مہر حرم نے کی ہے ؟

ان فی هذا لعبرة لقوم یعقلون . اهل نیکم رجل رشید !

علامہ بریں جناب ہادی دفتر لے بھی دھرتِ اسلامی کے جوش و جذبہ کے تحت جہاں سعودی عرب کی تعریف میں چند جملے لکھے ہیں وہاں فوراً مزاراتِ مقدسہ کے انہدام پر اس کی مذمت بھی کی ہے اور تنقید بھی ۔ چنانچہ محولہ بالا عبارت کے اندر لکھتے ہیں ۔

" علی انه لا یغنی ذلک اتنا ذرافق علی کل مایجری فی الحجاز فاننا ننتقد کل الانتقاد علی هدم قبور ائمة البقیع و شہداء احد و لغتبار لا اجتہاداً خاطماً مخالفاً للسنة "

یعنی اس تعریف کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ حجاز میں جو کچھ ہو رہا ہے ہم اس کے موافق ہیں ( نہیں ایسا نہیں ہے ) ہم ائمہ البقیع اور شہداء احد کے مزاراتِ مقدسہ کے گرانے پر سخت تنقید کرتے ہیں اور ان کے اس اقدام کو خلاف سنت غلط اجتہادِ حلیتہ ہیں ۔

خالصیت نامہ کے مولف نے یہاں خیانتِ جہرمانہ کرتے ہوئے اپنی پیش کردہ عبارت میں سے درمیانِ جلے حذف کر دیئے ہیں اور قطع و برید کر کے اپنی مطلب بکری کرنے کی ناکام کوشش کی ہے اور دھوکہ دہی کا ارتکاب کیا ہے ۔

س :۔ اس رسالہ کے صفحہ ۴۵ پر لکھا ہے ۔

" لا یتخفی ان عثمان رضی اللہ عنہ سمی ذوالنورین لتزویجہ بابنتی

رسول اللہ و جمعه القرآن و هو خلیفۃ بنص الشوری "

یعنی " معنی نہ رہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو اس لئے ذوالنورین کہا جاتا ہے کہ انہوں نے حضرت رسولِ خدا کی دو بیٹیوں سے شادی کی اور قرآن کو جمع کیا اور وہ بنص

یہ واضح الفاظ ہیں کہ خالصی نے عثمان کی تعریف کی ہے اور اسے داماد رسول تسلیم کیا ہے اس بارے میں آپ کیا کہنا پسند کریں گے؟

ج۔ ۱۔ صدر صاحب۔ ۱۔ سچ یہ ہے کہ کسی چیز کی حد سے زیادہ محبت اور حد سے زیادہ عداوت آدمی کو اندھا اور بہرہ بنادیتی ہے اور اس کا تازہ اور زنگہ ثبوت مولف رسالہ کی یہ کارستانی ہے جس میں انہوں نے خوفِ خدا، خوفِ خشر و نشر اور خوفِ ذاتِ درسوائی سے بالاتر ہو کر اور دیانت و امانت اور شرم و حیا کے جملہ تقاضوں کو نظر انداز کر کے ہر ہونی انہونی بات آقائے خالصی مرحوم کی طرف منسوب کر کے ان کو بدنام کرنے کا ٹھیکہ لیا ہے۔ میرے خیال میں اگر وہ دھوکہ دہی ابلہہ فزبی اور بددیانتی کی اس نچلی سطح تک اپنے آپ کو نہ گرائیں تو بھی مرکزِ شیئیت (کویت) کا حق ٹک ادا ہو جائے گا۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ جیسا کہ قبل ازیں اس بات کی وضاحت کی جا چکی ہے کہ رسالہ مدنیۃ العلم کے شمارہ نمبر ۲ کے صفحہ ۱۴۱ پر ایک ناصبی محمود ملاح اور ایک حنفی قادری سنی عالم خلیفہ شیخ محمد سعیدؒ بیتواتنی کا باہمی تحریری مناظرہ درج ہے جس کا عنوان ہے ”مناظرۃ علیہ دینیۃ“ جو پورے آٹھ صفحات تک پھیلا ہوا ہے یعنی صفحہ ۱۴۱ تا صفحہ ۱۴۸ جو ”الملاح“ اور ”الخلیفۃ“ محمدؑ کے نام سے سوال و جواب کی شکل میں موجود ہے۔ جو ۳ شعبان ۱۳۷۱ھ میں بمقام بغداد ہوا تھا تو خالصیت نامہ کے مولف نے جو عبارت آقائے خالصی کی طرف منسوب کر کے ان پر تنقید کی ہے وہ دراصل ”الخلیفۃ“ محمدؑ کی ہے جو ان کے نام کے ساتھ رسالہ کے صفحہ ۱۴۵ پر مذکور ہے اور اس سارے واقعہ کی تفصیل مناظرہ کی ابتدائی کاروائی میں صفحہ ۱۴۱ پر بالتفصیل مذکور ہے۔

سابقہ صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ صرف ان ہی کے پاس رسالہ مدنیۃ العلم کی فائل موجود ہے اور کسی کے پاس نہیں ہے؟ اور اگر ان کو خدا اور اس کی بارگاہ میں



عائزی کا کوئی خوف نہیں تو کیا خلق خدا کے سامنے اپنی ذلت و رسوائی کا کوئی احساس نہیں ہے کہ ان کے دجل و فریب اور دھوکہ و ہی کا پردہ چاک ہو جانے کے بعد لوگ ان کے دین و دیانت کے بارے میں کیا رائے قائم کریں گے۔

کسی شخصیت یا کسی نظریہ کے بارے میں بحث و مباحثہ میں کوئی حرج نہیں شریک مشرافت و دیانت کی حدود کے اندر ہو اور جب ان حدود و قیود سے باہر ہو جائے تو وہ مکابہ بن جانا ہے اور مفید ہونے کی بجائے ہر لحاظ سے نقصان دہ و زیان کا باعث بن جاتا ہے۔

بہر نوع سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا سابقہ صاحب انہی معلومات اور انہی تحقیقات پر اترتے ہوئے خالصیت نامہ کے صفحہ ۱ پر لکھتے ہیں: ”اردو زبان عوام تو بجائے خود خواص کو بھی بلکہ جناب ڈھکو کو بھی خالصی کے اوپر اس قدر عبور نہیں ہے جو مجھے حاصل ہے“۔

۱۔ اتنی نہ بڑھا پاگئی داماں کی حکایت

دامن کو فدا دیکھہ ذرا بندہ تبا دیکھہ

۲۔ اس رسالے کے حوالے سے ایک سوال ہے کہ خالصی نے عمر کو رسول کا خسر اور علی کا داماد قرار دے کر ان کی مثبت کوفتن قرار دیا ہے اس کا کہنا ہے

”اما الشيعة ومن المعلوم ان عمر ختن النبي وصهر الوصي... الخ...“  
یعنی شیعوں کو بخوبی معلوم ہے کہ حضرت عمرؓ رسول اللہ کے خسر اور علیؓ کے داماد تھے (مدنیۃ العلم ص ۵۳) اور عمرؓ بعض عمر شیعینوں کی علامت ٹھہرایا ہے اس بارے میں آپ کیا کہتے ہیں۔

ج ۱۔ اس ایراد میں بھی اکی بددیانتی کا مظاہرہ کیا گیا ہے جس کا مظاہرہ اس سے پہلے ایرادات میں کیا گیا ہے یعنی یہ عبارت آقائے خالصی مرحوم کی نہیں بلکہ ہادی دفتر

کی ہے جو ان کے ایک طویل مضمون سے لی گئی ہے جو مدنیۃ العلم کے ص ۴۹۶ سے لے کر ص ۵۳۳ تک پھیلا ہوا ہے جس کا عنوان ہے " جدول شہر ذی الحجہ " جس میں ذی الحجہ کے شمارہ کی مناسبت سے اس جہینہ میں رونما ہونے والے تمام تاریخی واقعات از فہم حضرت علیؑ کا اعلان دلی عہدی (عید غدیر) عید مبارک و غیو کا تذکرہ کرنے کے بعد آخر اسلامی ہزارہی کے دوسرے خلیفہ کی وفات کا ذکر بھی کیا ہے (جو اسی جہینہ میں واقع ہوئی تھی) اس سلسلہ کے مشہور دشمن اہل بیتؑ حب الدین الخطیب کے اس الزم کہ " شیعہ عمر کی موت پر جشن مناتے ہیں اس لئے وہ بغض صحابہ کی بناء پر خارج از اسلام ہیں " کا جواب دیتے ہوئے ہادی دفتر نے لکھا کہ شیعہ مشریت ہیں وہ کسی بھی دشمن کی موت پر خوشی نہیں مناتے (تو نبی کے خسر اور علیؑ کے داماد کی موت پر کس طرح جشن مناسکتے ہیں ؟ جہاں تک حضرت عمرؓ کے خسر نبی ہونے کا تعلق ہے وہ بے شک صحیح ہے ہاں البتہ ان کا داماد علیؑ ہونا میرے نزدیک بالکل بے بنیاد اور محض افتاد ہے (تفصیل کے لئے تبدیلیات صداقت کا مطالعہ کیا جائے ) ہم جناب ہادی دفتر کے مضمون کے اس جز سے اتفاق نہیں کرتے ۔

س :۔ خالصی نے عصمت معصومینؑ کا انکار کیا ہے انہوں نے کہیں امام کی عصمت کا ذکر نہیں کیا۔ یہ سوال بھی میں نے خالصیت نامہ ص ۲۳ کے حوالہ سے کیا ہے آپ اس سلسلے میں کیا جواب دی گئے ؟

ج :۔ سبحان اللہ مذاہبتاں عظیمہ - ایک نہیں بیسیوں مقالات پر قاضی خالصی نے ائمہ اہل بیتؑ کی عصمت کا تذکرہ کیا ہے زیادہ دور رس جائیں ۔ خود خالصیت نامہ کے مرتب نے اپنے اس رسالہ کے ساتھ خالصی مرحوم کے عربی وصیت نامہ کا فارسی ترجمہ مع اردو ترجمہ کے درج کیا ہے اس کے ص ۱۴ پر حمباری کے بعد لکھتے ہیں " اور اللہ کی رحمت ہو شریکوں اور اس کی طیب و طاهر آل پر جو اللہ کے منتخب کردہ اور نیک و شرفاد کے ہادی برحق ہیں "



فرمانے اصطلاح شریعت میں طہیّت و طہارت کہتے ہیں؛ کیا معصوم کو ہی طہیّت و طہارت نہیں کہا جاتا؟ اگر واضح الفاظ ہی لفظ عصمت و طہارت چاہیں تو ان کی کتاب احیاء الشریعہ میں کئی مقامات پر موجود ہے مثلاً ص ۵۸ پر انبیاء و ائمہ کے قبور مقدسہ کی زیارت کے نہ صرف جواز بلکہ استحباب کو ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ قد مدوت الا عادیث عن اہل بیعت العصمة متواترة باستحباب زیادة النبی و ولیتہ المعصومین و عظیم قبورہم۔ اس طرح ص ۵۸، ۵۹ پر یہ لکھا ہے کہ ائمہ کو سہو و نسیان نہیں ہوتا۔ "تو جسے سہو و نسیان نہ ہو وہ معصوم کے سوا اور کون ہو سکتا ہے ان حقائق کے باوجود یہ کہنا کہ آقائے خالصی مرحوم ائمہ کو معصوم نہیں جانتے یہ کس قدر دیدہ ویری ہے اور ظلم عظیم ہے جب ہی تو میں کہتا ہوں کہ آقائے خالصی مرحوم مظلوم شیعہ مجتہد ہیں۔

س: عبد المنعم کا ظلی نے اپنی کتاب "من کنت مولاً..." میں لکھا ہے کہ خالصی نے امام جعفر صادق کو ایک تقریر میں ایک مجتہد قرار دیا۔ اور اس تقریر میں بہت سے علماء و زعماء موجود تھے اور اس کتاب میں آیت اللہ خوئی کی تقریظ موجود ہے اور رسالہ مدنیۃ العلم کے مدیر ہادی دفتر کی بھی تقریظ موجود ہے اب اس کا آپ کے پاس کیا جواب ہے؟

ج: اس انٹرویو میں پہلے اس اعتراض کا اور جناب ابو الفضل عباس اور خالد بن ولید ایمان کے برابر ہونے لے (العیاذ باللہ) دامے ایسا جواب دیا جا چکا ہے کہ عبد المنعم کا ظلی باقرار خود شیخی ہے اور کسی حمادی بغدادی کے قول کا کوئی اعتبار نہیں ہے بار بار ہم اس حقیقت کا اظہار کر چکے ہیں کہ مخالفین میں اگر جذبات و عہت ہے تو آقائے خالصی مرحوم کی اپنی تحریر سے اس قسم کی کوئی بات ثابت کریں اور منہ مانگا انعام حاصل کریں۔

ورنہ ان بے بنیاد باتوں کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔

مگر بہرین و دیانت کے دکاندار اور مشرم و خیا کے مخالف پوری بے حیائی اور مکمل ڈھٹائی سے انہی شیخیوں اور زرخیز قلمکاروں کی تحریریں دس کا سہارا لیتے ہیں کہ فلاں بغدادی نے یہ لکھا ہے اور فلاں حمادی نے یہ کہا ہے فلاں قلمکاری نے یہ قلمکاری کی ہے اور فلاں نے یہ ! سرکار آقائی خوئی مدظلہ نے اس کتاب جس کی ۱۳-۱۴ جلدیں ہیں ) کی کسی جلد پر اگر چند سطریں پڑھ کر چند تعریفی جملے لکھ دیئے ہں تو اس سے اس کتاب کے تمام منہ جاتا کی توثیق تو نہیں ہو سکتی ؟ اگر بقول عبدالمنعم کاظمی اس بزم میں بہت سے علماء و زعماء اور خطباء موجود تھے جن کے نام بھی لئے گئے ہیں ۔ اور انہوں نے اس بات کا سبب بھی منایا تھا تو پھر انہوں نے بذریعہ تقریر اس بات کا اظہار کیوں نہ کیا ؟ ان کو کیوں سانپ سونگھ گیا ؟ اور صرف کاظمی صاحب کے پیٹ میں ہی کیوں مرد پید ا ہوا ؟

س : حوالہ پھر غالییت نامہ ہی کا ہے ۔ کیا نا لہی کے مدرسہ میں امریکی دانشوروں کی آدرشت رستی تھی ؟ وہ ان کی دعوت پر گئے ۔ اس آمدورفت کا مقصد آپ کے نزدیک کیا تھا ؟ کیا امریکیوں کے ساتھ پس پردہ کوئی ساز باز نہ تھی ؟

ج : امریکی دانشور صرف خالصی کے مدیعتہ العلم کرتے تھے ہی کا طواف نہیں بلکہ جامعہ لازمہ مصر اور شیعان جہان کے علی مرکز نجف اشرف کا بھی طواف کرتے ہوئے نظر آتے تھے ۔ اور آتے ہیں ۔ کیونکہ

سہر جا کہ بود چشمہ شیریں

مردم دمر و بلخ ہمہ گمہ د آیند

خالصی مرحوم کا یہ سیاسی نظریہ تھا کہ باوجود کہ یہود و نصاریٰ میں بعد المشرقین ہے مگر اسرائیل کے یہودی امریکہ کے عیسائی حکمرانوں کو مسخر کر کے عالم اسلام کے لئے ناسور بن سکے ہیں تو پھر مسلمان حکمت عمل سے اس کی توجہ کو اپنی طرف مبذول کر کے یہودیوں کے ظلم کو کیوں نہیں توڑ سکتے ۔ مرحوم کا سیاسی موقف غلط ہو سکتا ہے ۔ اس سے اختلاف



کہا جاسکتا ہے۔ مگر اس سے ان کو امر بکدوں کا ایجنٹ کس منطق کے تحت قرار دیا جاسکتا ہے؟

ج:۔ اتنی سی بات سچی ہے اضافہ کر دیا

یہ مطلب ان کے اس کلام سے واضح ہے جو ان کے رسالہ مذنبۃ العلم کے اندر مذکور ہے جس کا عکس خالصیت نامہ کے صفحہ ۵۴ پر ہے اور کافر لٹریچر مسلمانوں کے اشتراک عمل سے کیمونسٹوں کے خلاف بلائی گئی تاکہ ان کو مخالفین کے اجتماع میں حقائق اسلام اجاگر کرنے کا موقع مل جائے۔

س:۔ رسالہ خالصیت نامہ کے صفحہ ۵۴ کے حوالے سے سوال ہے کہ اس سیمینار میں علماء شیعہ میں سے صرف خالصی ہی کو کہیں مدعو کیا گیا؟ اس کی وجہ کیا ہے؟

ج:۔ یہ کذب سرسج ہے کم از کم دو مزید شیعہ علماء در دانشجوئوں کا تذکرہ تو اسی مجلہ مذنبۃ العلم کے اندر موجود ہے ایک علامہ شیخ علی کا شنف العظما (جن کی تصویر صفحہ ۲۸۴ پر آتائی خالصی کے ساتھ موجود ہے) اور تقریب صفحہ ۲۲۱ پر مذکور ہے اور اس میں انہوں نے یہ بھی بتایا ہے کہ وہ نجف اشرف کے علماء اعلام سے مشورہ کر کے اور ان کی اجازت سے اس سیمینار میں شریک ہوئے ہیں۔ اور دوسرے ڈاکٹر رضا زادہ شنف استاد فلسفہ دہقان بنویر کسٹی (جن کا تذکرہ صفحہ ۲۵۹ پر موجود ہے)۔

وَالْمُؤَلَّفَاتُ الْكَذِبِ الذِّينَ لَا يُدْرِكُونَ

س:۔ اسی خالصیت نامہ کے صفحہ ۱۲ پر ایک اعتراض ہے جو میرے اپنے ذہن میں بھی ایک سوال کی حیثیت رکھتا ہے کہ اگر خالصی کی کتب میں شیعہ مسئلہ عقائد کے خلاف کوئی بات نہیں تو آپ اس کی کمی کتب کا اردو میں ترجمہ کیوں نہیں کر دیتے۔

ج:۔ اس تک کام کے انجام دینے سے صرف دو چیزیں مانع ہیں اور کوئی نہیں ایک

اپنی عدم انفرستی اور دوسری اپنی بے مائیگی۔ مہری کوئی کتا ہے محسن اشاعت کی استعلاعت نہ برونے کی ذریعہ سے گوشہ گنہائی میں پڑی ہوئی ہیں بہ اعتراض کرنے والے سچے ہیں وہ نوشینخت کی تائید میں چند وقت لکھ کو چھاپ دیں تو ان کو لاکھوں روپے مل جاتے ہیں اور ہم جب اس مفلک دم کی تائید میں فلم کو جنبش دیں تو صرف گالیاں ملتی ہیں۔ بہر حال اگر توفیق ایزدی شامل حال رہی تو کسی وقت کی اس خواہش کی تکمیل ہو جائے گی انشاء اللہ تعالیٰ

sibtain.com







sibtan.com

س: اسی رسالہ کے صفحہ ۳۷ پر لکھا ہے کہ خالصی کے نزدیک عزاداری حرام ہے آپ کیا کہنا پسند کریں گے۔

ج: اس مرحوم پر سراسر تہمت ہے۔ مرحوم دوسرے علماء شیعہ کی طرح صحیح عزاداری کو دین حق کی نشر و اشاعت اور اس کی بقاد سمجھتے تھے۔

نہادہ دور نہ جانیے اسی مجلہ مذہبہ العلم کے سہ ۸۸ پر آقائی خالصی مرحوم کے خلیفہ جمعہ کا خلاصہ درج ہے جس کا سہ ماہیہ ہے

ویدعو الی تعظیم شعائر الاسلامیۃ وشیئۃ و  
بذکرہا وبحث الغزی ومجالس التابین لاقمۃ  
الہدی من الی بیت النبوة وزیارة مراقدہم  
المقدستہ از فی ذالک تشید الدین الاسلامی وایا  
کافر الفراء ودحض الادینیۃ وامانتہ معنویتہم

آپ نے اس خطبہ میں اسلامی شعائر کی تعظیم و ذکر پر کم کر کے یاد کیا اور مجالس عزاء  
تمام کرنے کی رغبت دلائی اور ان کے مشاہد مقدسہ کی زیارت کرنے پر لوگوں کو آمادہ کیا کیونکہ  
ان باتوں سے دین اسلام کو استحکام حاصل ہوتا ہے اور اس کے آثار کو زندگی ملتی ہے  
اور لادینوں کے باطل خیالات کا ابطال ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں آگے چل کر فرمایا۔

وما تلب المجالس الا محافل دینیۃ کبری ومدارس  
سیارۃ لتعلیم المسلمین الثبات علی التقیۃ والتفنیۃ  
فی سبیل الدین وتعمل علی نشر الاصلاح والارشاد  
وبث احکام اشریعۃ والی غیر ذالک من اعیاء مآثر  
الاسلام

ان اہم اثر کان ولا یزال عاملاً علی تشید الدین  
هو ذکر البسط الشہید الحین حیث المتفقۃ المجالس  
التابینۃ فی ذاکثر انحاء المعمورة فی ایران





”دین اسلام کے استحکام کا سب سے بڑا سبب نواسۂ رسول حضرت امام حسین کا ذکر ہے۔ چنانچہ ربیع مسکون کے اکثر حصوں میں مجالس عزائم منعقد ہوتی ہیں۔ یہ مجالس کیا ہیں بہ ربی محافل ہیں۔ اور چلتے پھرتے دینی مدرسے۔ ان میں مسلمانوں کو تعلیم دی جاتی ہے کہ دین ہر ثابت قدم رہنے اور دین کے لئے قربانی پیش کرنے کا طریقہ کیا ہے؟ اور یہ مجالس اصلاح و ہدایت اور شرعی احکام کی نشر و اشاعت میں مددگار ہوتی ہیں اور دوسرے کئی اسلامی شعائر کے زندہ کرنے کا باعث (مدیۃ العلم ص ۵۸)

کیا جو شخص مجالس عزاک اس قدر تعریف و توصیف کرے اور ان کے اس قدر فوائد و حوائد بیان کرے اسے عزاداری کا دشمن قرار دینا حریجِ ظلم نہیں تو اور کیا ہے؟  
 لعنہ اللہ علی الظالمین، ہاں وہاں کا پیشہ در تاجران خون حسینؑ کے خلاف تھے جو قوم کی جیبوں پر ہاتھ صاف کرتے ہیں فضائل و مصائب میں غلط روایات پڑھ کر ان کے دین و ایمان پر ڈاکہ ڈالتے ہیں۔ (جلہ مدیۃ العلم ص ۹۲) اس لئے شیخیوں کے علاوہ عراق کے تاجران خون حسینؑ بھی مرحوم کے جانی دشمن بن گئے تھے کیونکہ آقائی خالصی مرحوم کی تعزیر و تحریر سے ان کی مارکیٹ متاثر ہوتی تھی۔ اور ان لوگوں کو ہر چیز پر اپنا ذاتی و دینی مفاد مقدم ہے۔ اور یہی حال یہاں کے شیخیوں اور تاجران خون حسینؑ کا ہے جو اہل علم شرعی ذمہ داری اور وظیفہ دینی سمجھ کر ان کی غلط روش و رفتار پر ان کو ٹوک دے و عین جھاڑ کر اس کے پیچھے پڑ جاتے ہیں اور اس کے متعلق ہر سببی اور انہونی بات کہہ گزرتے ہیں۔ مگر اس کے باوجود علماء کرام اپنا شرعی فریضہ ادا کر رہے ہیں اور کرتے رہیں گے انشاء اللہ۔



س:۔ رسالہ خالصیت نامہ کے حوالہ ہی سے ایک اور سوال ہے کہ ص ۴۸ سے ص ۵۱ تک پاکستان کے بہت سے علماء کے نام درج ہیں جنہوں نے خالصی کو مذہب شیعہ سے خارج قرار دیا ہے جن میں آپ کا نام بھی درج ہے اس کی کیا حقیقت ہے ؟

ج:۔ ڈوگر صاحب ! مرتب رسالہ کی اس کارستانی سے معلم الملکوت کی روح بھی شرما گئی ہوگی۔ عاذا ذللا ان علماء کرام میں سے کسی نے آقاؐی خالصی مرحوم کے خلاف ایک لفظ بھی نہیں لکھا بات دراصل صرف اس قدر ہے کہ سندھ کے کسی صاحب نے حقیقی یا فرضی نام سے ان علماء کرام سے استفسار کیا کہ اگر کوئی شخص حجاز کی مروجہ دہائی عکومت کو مومن سمجھے اور شیخین کو ایسا مومن کامل سمجھے کہ ان کے ایمان میں شک کرنے والے کو کافر قرار دے تو کیا ایسا شخص شیعہ ہو سکتا ہے ؟ تو جواب میں سب نے لکھا (اور میں نے بھی لکھا)

کہ نہیں ایسا عقیدہ رکھنے والا شیعہ کہلانے کا روادار نہیں ہے نہ سوال میں کسی شخص کا نام تھا نہ جواب میں۔ مگر مرتب رسالہ نے قبضہ اپنے زعم باطل کی بنیاد پر اسے آقاؐی خالصی پر منطبق کر دیا۔ مگر ہم اور اسی سابقہ میں ان غلط نسبتوں اور تہمتوں کا ابطال و ازالہ کر چکے ہیں۔ تو بعد ازاں اس چالاکی کا خود بخود پردہ چاک ہو جاتا ہے مزید کسی وضاحت کی ضرورت نہیں ہے س:۔ میرے خیال میں مزیدی اعتراضات جو میں اپنے ذہن کے مطابق اس رسالے سے بنا سکا تھا وہ میں نے کر دیئے ہیں اگر مزید ضرورت ہوئی تو کیا آپ اسی طرح دقت دیں گے ؟

ج:۔ شکریہ میں خود آپ کا سپاس گزار ہوں کہ آپ نے مجھے حقائق کے اظہار کا موقع دیا۔







sibtain.com

س: کیا آپ قرآن پاک مہیا کر سکتے ہیں؟

ج: جی ہاں! وہ سامنے رکھا ہوا ہے۔

س: آپ ایک عالم دین ہیں یہ قرآن پاک ہے کیا آپ اس پر ہاتھ رکھ کر حلفیہ کہہ سکتے ہیں کہ کسی ملکی یا ملکی ادارے، پارٹی یا شخص کے ایجنٹ نہیں اور کسی سے بطور امداد کچھ وصول نہیں کرتے۔

ج:۔ اس وقت جب کہ میں یہ انٹرویو ٹیپ کر رہا ہوں میں حلفیہ بیان دیتا ہوں کہ میں نے آج تک کہیں سے کوئی ملکی یا غیر ملکی امداد نہیں لی۔ اوروں کا کیا ذکر حتیٰ کہ ایران جو کہ ہمارا